

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jan Janoušek

Téma práce: Uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení

Rozsah práce: 78 stran

Datum odevzdání práce: 10. 6. 2015

Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma pokládám za aktuální, byť se jedná zároveň o tradiční insolvenční téma. Při četnosti a významu průběžných novel insolvenčního zákona se však jedná o stále živé a vyvíjející téma, kde uvedená aktuálnost vyplývá navíc i z následné aplikace v insolvenční praxi.

Hodnocení vedoucího práce:

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím téma práce jako velmi vhodné a způsobilé k tomu, aby v jeho rámci diplomant získal a prokázal svou schopnost k vlastní tvůrčí duševní činnosti.

Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Dané téma je v odborné literatuře tradičně poměrně bohatě zpracováno, což klade na autora nárok jednak na pečlivý výběr podkladů na jejich zpracování. V rámci toho se pak od autora očekává ve vztahu k aktuálním otázkám či ke kritickému zpracování i vlastní přínos, resp. vhodná volba pracovních metod.

Hodnocení vedoucího práce: Náročnost tématu na jeho zpracování odpovídá požadavkům, které jsou na práce tohoto druhu kladeny.

Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol, celkem čtyř (a to včetně úvodu a závěru). V úvodu si autor vytyčuje cíle práce a seznamuje s důvody, které ho vedly ke zpracování tohoto tématu, rozšířeným úvodem je vlastní kapitola první věnovaná insolvenčnímu právu obecně. V druhé kapitole autor z věčného dilema volí výběr klasifikace objektivní – dle druhu pohledávek, který podrobně člení. Kapitola třetí je pak ryze procesní, věnovaná procesním způsobům uplatnění jednotlivých pohledávek. V kapitole čtvrté se autor vypořádává s přezkumem pohledávek.

Svá vlastní doporučení a závěry formuluje autor ve vlastním, stručném, závěru.

Hodnocení vedoucího práce: Systematika předložené práce jako celku, jakož i jejích jednotlivých kapitol je zdařilá a odráží specifičnost tématu, jež si autor zvolil.

Vyjádření k práci

Předloženou práci hodnotím jako přínosnou a vcelku zdařile zpracovanou; výsledek autorova zpracování odpovídá příslušným požadavkům na diplomové práce. Práce je zpracována pečlivě, autor se snaží vyhnout se popisu a předkládat své názory. Popisné pasáže však nalézt lze, typicky v rámci výkladu klasifikace pohledávek. Práce by si náročností tématu zasloužila například obecnější teoretický výklad o povaze přezkumného jednání, kde by bylo možno zabývat se procesními otázkami, které toto – zdánlivě spíše hmotněprávní téma – rovněž nabízí. Svého druhu mínusem je, že autor se zaměřuje spíše na otázky vztahující se k obecnému průběhu, který je diktován především řešením konkursu, a opomíjí např. problematiku přezkumu v reorganizaci – viz téma řešené nedávným nálezem Ústavního soudu ČR.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce

Cílem diplomové práce dle autora „není pouze uvést přehled zákonných ustanovení hlavy V. IZ, nýbrž materií uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení komplexně zanalyzovat prostřednictvím celkem čtyřech kapitol, reflektujících zejména pohled věřitele„. V rámci tohoto vymezení se autor při svém popisu snaží téma vyčerpat; lze konstatovat, že v rámci naplnění cíle práce byl autor úspěšný.

Samostatnost při zpracování tématu

Autor při zpracování prokázal odpovídající samostatnost.

Logická stavba práce

Z hlediska logické stavby práce nemám vůči práci zásadních námitek. Autor si všímá vybraných zásadních otázek, celkovou systematiku i vnitřní členění dílčích kapitol pokládám za správné.

Mám za to, že logická stavba práce byla zvolena vhodně a že práce i z tohoto hlediska splňuje odpovídající požadavky.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Autor s dostupnou literaturou pracuje řádně a vychází z dostupných pramenů. Výběr pramenů je reprezentativní. Autor mohl pozornost věnovat i vybrané zahraniční literatuře.

S ohledem na odpovídající požadavky je i z tohoto hlediska práce vyhovující.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Autor zadané téma zpracoval uspokojivě a pečlivě. Práce se snaží postihnout téma komplexně, autor místy dává přednost spíše praktickým než teoretickým otázkám, s ohledem na povahu práce zas místy dává přednost popisu před analýzou některých problémů.

I z tohoto hlediska lze mít za to, že autor zpracoval téma řádně a vyčerpávajícím způsobem.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce co do formálních požadavků vyhovuje, je přehledná. Rovněž v tomto ohledu úprava práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby nechť se autor vyjádří k výše uvedeným dílčím obsahovým výtkám.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě

Na závěr konstatuji, že předložená diplomová práce splňuje odpovídající požadavky, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální. Z tohoto důvodu doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 22. června 2015