

**P O S U D E K**  
vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Matěj Dědina

Název práce: Pojem spotřebitele v evropském a českém právu

Jméno a příjmení školitele: JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

**1. Formulace cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Autor zvolil aktuální téma spotřebitelského práva, a to i s ohledem na rostoucí význam elektronických obchodů (e-shop, e-commerce) a postavení spotřebitele v těchto obligačních situacích. Téma, které právem zasluhuje zvýšenou pozornost odborné veřejnosti, jak o tom svědčí i probíhající diskuse na evropské úrovni v rámci tzv. sdružené směrnice nedávno přijaté a schválené Evropským parlamentem. Autor v úvodu své práce jasně vymezuje její cíle a klade si otázky, na které se snaží svou prací nalézt odpověď. Vlastní metody práce a přístupu nejsou v úvodu sice zřetelně naznačeny, ale z práce samotné je patrné, že autor zvolil analytický a komparativní přístup, který vhodně kombinuje s deskripcí a evaluací judikatury, aby nakonec dospěl k syntetizujícímu poznatku. V tomto ohledu prokázal schopnosti nadhledu nad zákonným textem, projevil velkou znalost aktuální judikatury (české i evropské), kterou kriticky rozebírá a patřičně zobecňuje. Svou prací se dotkl hned několika velmi diskutovaných problémů souvisejících s právní úpravou spotřebitele, a to i otázky praktické související s realizací spotřebitelského práva, kdy autor velmi správně poukazuje na některé přetrvávající aplikační nejasnosti. To vše na pozadí zevrubného rozboru směrnic a judikatury SD EU.

**2. Logická struktura a členění diplomové práce:**

Text (64 stran včetně úvodu a závěru) je celkově velmi přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé výklady na sebe souvisle navazují. I další vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinárním přístupům, zejména je respektováno předepsané členění pro odborný text, tj. úvod do problematiky, shrnutí dosavadního stavu poznání a odborné diskuse nad problémem, stručný rozbor judikatury a další teoretická východiska, nakonec závěr a úvahy de lege ferenda. Práce je rozdělena do 5 kapitol, kdy první a druhá kapitola usiluje o charakteristiku základních pojmů spotřebitelského práva v občanském zákoníku z hlediska jejich vývoje i funkčního pojetí a zařazuje pojem spotřebitele do kontextu ochrany slabší strany. Třetí kapitola je pak věnována rozboru pojmu spotřebitele v evropském právu včetně všech specifik a nevyhýbá se ani kritice některých segmentárních přístupů. Čtvrtá kapitola se celistvě věnuje právní úpravě spotřebitele v účinné české úpravě. Poslední věcná kapitola předestírá vymezení pojmu spotřebitel ve vybraných zahraničních právních řádech a poukazuje i na přetrvávající disparitnosti. Vše se snaží – a nutno říci velmi zdařile – demonstrovat na praktických případech či judikátech SD EU.

**3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát:**

Při zpracování tématu byl použitý dostatečný počet bibliografických pramenů, které autor správně uvádí a na konkrétních místech vždy cituje v souladu s citační normou. Poznámkový

aparát je dostatečný. Výběr literatury a pramenná základna je reprezentativní a zahrnuje relevantní tituly naší i evropské nauky. Lze ocenit, že autor neváhá konfrontovat základní názory české doktríny a jejich odlišná stanoviska zasadit do širšího kontextu a opatřit vlastním hodnocením a závěrem.

#### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce**

Jazyková i stylistická úroveň práce je výborná. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně. K drobnému přehlédnutí došlo jen zcela ojediněle.

#### **5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)**

Práce předkládá řadu podnětných názorů a závěrů. Autor uchopil problematiku vcelku standardním způsobem a snaží se nabídnout i úvahy *de lege ferenda*. Pracuje s bohatou judikaturou, jejíž závěry komentuje, analyzuje a kriticky vyhodnocuje. Vhodně strukturuje českou diskusi nad problémem pojetí spotřebitele jako fyzické osoby. Jak správně uvádí, OZ 2012 spotřebitele definuje jako „každého člověka, který mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání uzavírá smlouvu s podnikatelem nebo s ním jinak jedná“. Právní úprava tak jednoznačně a přímo stanoví, že se má jednat o člověka, tedy osobu fyzickou. U ústní obhajoby by se mohl blíže vyjádřit:

- K pojetí spotřebitele v současném francouzském právu
- k citovanému *rozsudku Evropského soudního dvora C 541 a 542/99 - Cape Snc. v. Idealservice Srl a Idealservice*; jaký byl význam tohoto judikátu na chápání pojmu spotřebitel?
- K možnostem a limitům aplikace tzv. kolektivních (hromadných) žalob ve sféře spotřebitelského práva
- K využití institutu lichvy na smlouvy uzavírané se spotřebiteli na propagačním zájezdu či jinak mimo obvyklé prostory podnikání.

#### **6. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce**

Práce je po odborné stránce standardní a splňuje požadavky kvalifikační práce tohoto stupně, a to jak rozsahem, tak kvalitativní analýzou. Prokazuje autorovy výborné znalosti vybrané soukromoprávní problematiky, jakož i širší orientaci v oboru a neshledal jsem v ní žádné nedostatky. Práce tak splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto stupně.

#### **Závěr:**

Předložená práce prokázala autorovu samostatnost při zpracovávání komplexního a průřezového tématu, jeho schopnost zorientovat se v zákonné úpravě, doktríně a příslušné judikatuře. Své dílčí poznámky a náměty jsem vyjádřil výše v posudku. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s hodnocením **výborně**.

**Diplomovou práci hodnotím stupněm: výborně.**

Datum: 16. 6. 2015

Podpis školitele diplomové práce:  
JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.