

Posudek na diplomovou práci Viktora Hatiny

Svěřenské nástupnictví

Autor zvolil za předmět svého zpracování aktuální a nový institut dědického práva, který je doposud -s určitou výjimkou- zpracován převážně formou komentářové literatury.

Cílem práce je podle autora vytýčit a identifikovat problematické body nové právní úpravy, jejich rozbor a návrh možných řešení. Svou pozornost zaměřil převážně na problematiku hmotného práva, i když procesní aspekty zcela nepominul.

Práce představuje solidní zpracování zkoumaného institutu. Výklad svěřenského nástupnictví autor zařadil do širších souvislostí dědického práva; všímá si jak jeho historického vývoje, tak i nových pohledů –včetně zahraničních- na význam a funkce dědického práva. Autora lze upozornit, že jeho vědecký záběr je na několika místech zbytečně široký a souvisí se zvoleným tématem jen okrajově. To platí například o kapitole 3. nazvané „Související instituty dědického práva“. V této části čerpá zejména ze své úspěšné práce oceněné v rámci studentské vědecké a odborné činnosti.

V kapitole 4. popisuje zejména zřízení svěřenského nástupnictví a podrobněji zkoumá právní režim pozůstalosti v rukou předního dědice.

Dobrou znalost právní úpravy a její souvislosti prokazuje při výkladu substitučního jmění při výkonu rozhodnutí a exekuce, tento výklad považuji za velmi zdařilý. Až příliš velkou pozornost věnoval autor podle mého názoru srovnání s právní úpravou Slovenské republiky, a to vzhledem ke stavu rekodifikačních prací soukromého práva na Slovensku.

Autor správně akcentuje i mezinárodní souvislosti dědického práva, když na několika místech hovoří o Evropském nařízení o dědictví, které vstoupilo v účinnost v srpnu 2015. Oceňuji, že se autorovi podařilo dohledat knižní i časopisecké tituly staršího data vydání.

Předloženou diplomovou práci Viktora Hatiny doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce by autor mohl více rozvést praktickou využitelnost svěřenského nástupnictví v českých poměrech. Svěřenské nástupnictví se v praxi nebude zřizovat jen v případech, kdy přední dědic je nezpůsobilý, důvodů pro jeho zřízení nepochybně bude více.

Předběžná klasifikace: výborně

V Praze dne 5. září 2015

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

