



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.

Autor/autorka práce: bc. Zuzana Benešová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Bon Repos a barokní památky v okolí Lysé nad Labem  
Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.  
Rozsah práce: 133 s. (včetně obr. příloh), 160 275 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Zuzana Benešová se rozhodla věnovat diplomovou práci odpočinkovému areálu Bon Repos v okolí Lysé nad Labem, vybudovaném významným a zároveň svérázným barokním mecenášem Františkem Antonínem Šporkem. Autorka nesledovala toto místo pouze v období jeho vzniku, ale zajímala se i o jeho osudy v mladší době. Jde o téma již v mnohém probádané (viz stěžejní práce Pavla Preisse), zároveň náročné, protože úspěšné zvládnutí dané problematiky předpokládá dobré znalosti v oboru dějin architektury, sochařství, malířství i grafiky. Diplomandka se snažila shromáždit co nejvíce informací, vycházela z restaurátorských zpráv, stavebně-historických průzkumů, kontaktovala současné majitele. Při popisu nedochované barokní podoby areálu se opírala o dobové rytiny a prameny.

Výsledkem takto široce koncipované práce je v některých případech (především u staveb) určitá popisnost děl než jejich hlubší uměleckohistorická analýza. Úroveň textu je místy kolísavá. Uvedu pouze jeden příklad: Na s. 56 je pasáž věnovaná stavbě nového zámku, který pro pražského arcibiskupa Antonína Petra Příchovského z Příchovic postavil Jan Josef Wirch. Architektonický popis je poněkud nepřesný. Tento přízemní zámek se skládá ze samostatných pavilónů, připojených spojovacími křídly. Střední pavilón je zastřešen zvoncovitou střechou, dva krajní mansardovou. Na ideová východiska této francouzsky orientované kompozice již upozornil R. Biegel (Richard Biegel: Mezi barokem a klasicismem. Proměny architektury v Čechách a Evropě druhé poloviny 18. století. Praha 2012, s. 220-221). Dataci stavby však Benešová nepochybně správně posunuje až po r. 1768, kdy benátecké panství, a tím i Bon Repos, koupil pražský arcibiskup. Ne tedy do období bezprostředně následující po usednutí Příchovského na arcibiskupský stolec, do let 1762-1768, jak bývá v literatuře uváděno (Vlček, Biegel). Kromě toho autorka na základě formální analýzy nově připisuje nástropní malbu v přijímacím pokoji Josefu Hagerovi. Spolupráci obou umělců - architekta Wircha a freskaře Hagera - můžeme vidět i na zámku v Bečvářech.

Dále je v textu mylně uvedeno patrocinium Alliprandiho kostela v Kuksu, který je dedikován Nejsv. Trojici a ne Assumptě (s. 25).

Z formálního hlediska by si zasloužil lepší rozčlenění seznam pramenů. V jednom výčtu jsou totiž uvedeny rukopisné zprávy, netištěné diplomové práce, ale především staré tisky, které by bylo žádoucí uvést zvlášť. Po podivným jménem Michal Lbl se skrývá inženýr architekt Michal Ibl. K této chybě došlo patrně již v titulním listu technické zprávy z roku 2007. V kapitole o Františkovi Ant. Šporkovi mohl být odkaz na právně-historickou publikaci od Ignáce Antonína Hrdiny a Hedviky Kuchařové (Kacířský proces s hrabětem F. A. Šporkem v právně-historickém a teologickém kontextu. Ostrava 2011).

I přes uvedené výhrady splňuje předložená práce požadavky kladené na diplomovou práci. Přináší nové poznatky, není tedy pouhou kompilací již publikovaných informací, proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2015

Podpis: