



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Marek Pučalík Ph.D.

Autor/autorka práce: Zuzana Benešová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Bon Repos a barokní památky v okolí Lysé nad Labem
Vedoucí práce: PhDr. Petra Oulíková, Ph.D.
Rozsah práce: 61. stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich				

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	Ne
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Zuzany Benešové se zaměřila na poutavé téma doby vrcholného baroka a sice letohrádek Bon Repos, včetně dalších barokních památek v okolí Lysé nad Labem. Autorka vstupuje na někdejší panství významného mecenáše barokní kultury Františka Antonína Šporka (1662 - 1738). Tento významný rodák z Lysé nejenže obohatil krajinu Východních Čech unikátním areálem Kuksu s širokým okolím, ale i vstoupil svojí pílí na panství v Lysé, čemuž se Benešová obzvláště věnuje. Nejprve se zaměřila na město Lysá nad Labem, poté Františka Antonína, aby posléze přistoupila k popisům jednotlivých památek, včetně sochařských figur, které Braunova dílna dodala do místní krajiny na obědnávku Šporků. Jádrem práce se pochopitelně vztahuje k onomu letohrádku, jenž si hrabě nechal zbudovat jak k odpočinku, tak k vědecké činnosti i modlitbě. Autorka vstoupila i do období druhé poloviny 18. století, kdy objekty koupil arcibiskup Příchofský a tím doznaly určitých změn, navržených architektem Wirchem.

Je velká škoda, že autorka uchopila práci sice s velkým západem, kdy kupříkladu zhodnotila nové restaurátorské objevy, či sáhla i do novější historie šlechtických majitelů, kteří se také zapsali do barokního areálu, ale práce vyznívá poněkud povrchně, což je dáno kompilujícím úsilím. Samozřejmě, že musela užít veškeré dosavadní literatury, ale téma je natolik obsáhlé a závažné (voz. nová zjištění prof. Hrdiny na poli práva a dalších autorů mimo prof. Preisse), že by bylo dobré jít i do pramenů a přinést nová zjištění. Benešová by také měla přistoupit ke zjištěním rázněji a zkusit spojit dosud neznámá díla s určitými umělci (s. 17.) Je třeba vytknout i neznalost děl prof. Preisse, který má na tomto poli velikou zásluhu. Další chybou je opisování chyb jiných autorů, či špatná kompilace... voz. kostel v Kuksu je dedikován Nejsv. Trojici a ne Nanebevzetí s. 25.)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Myslíte, že by se dalo spojit s Braunovou dílnou více sochařských děl na zmíněných územích?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 17. 08. 2015.

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'R' followed by a loop and a short horizontal stroke.