

## POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jitka Koritarová
Téma práce:	Ochrana nepominutelného dědice a jeho vydědění
Rozsah práce:	75 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 13. 6. 2015	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Diplomantkou zvolené téma je z historického pohledu tématem tradičním. Ochrana nepominutelného dědice a jeho vydědění má své kořeny již v římském právu. Vzhledem k zásadním změnám, které do oblasti dědického práva a tedy i do autorkou zvolené problematiky přinesl zákon č. 89/2012 Sb., lze toto téma hodnotit jako velmi aktuální. Zákon č. 89/2012 Sb. přináší zcela odlišné pojetí ochrany nepominutelného dědice oproti předchozí právní úpravě. Ke změnám došlo též v právní úpravě vydědění.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Náročnost zpracování zvoleného tématu byla v zásadě všesměrná. Vysoké nároky vyplývaly především z pojetí práce, kdy diplomantka musela prostudovat problematiku v římském právu, v ABGB, zákoně č. 141/1950 Sb., zákoně č. 40/1964 Sb., v navazujících novelách, včetně současné právní úpravy v zákoně č. 89/2012 Sb. Autorka se v dané oblasti zabývala též současnou německou úpravou ochrany nepominutelného dědice a vydědění. Vedle právních předpisů diplomantka intenzivně pracovala s judikaturou a to nejen k předchozí úpravě, ale též k ABGB (Vážný, Gl. U.). Kromě velkého objemu vstupních dat byly na diplomantku kladeny vysoké nároky po stránce argumentační. Autorka v práci dochází ke správným závěrům, využívá přitom jednak standardních interpretačních metod v právu, které jsou navíc doplněny metodou historickou a komparativní (Krátký exkurz do právní úpravy ochrany nepominutelného dědice a vydědění v Německu – kapitola 5.). Při zpracování práce správně přechází od obecného ke zvláštnímu, drží se zvoleného tématu, přičemž ve vhodných případech přesahuje i do témat souvisejících. To práci dodává ucelený charakter. Uvedené závěry mají dostatečnou oporu v použitých a řádně citovaných zdrojích, jejichž seznam je uveden v příloze. Kladem předložené práce je, že se diplomantka neomezila na pouhé kompilační zpracování, ale vždy nabízí vlastní a racionálně zdůvodněný názor.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Předložená diplomová práce je přehledně formálně členěna vedle úvodu a závěru do pěti kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. Obsahové členění práce naprosto odpovídá členění formálnímu. Na správně zařazené teoretické vymezení ochrany nepominutelného dědice a vydědění vhodně navazuje část práce věnovaná historii, kde se autorka věnuje vývoji zvolené problematiky od dob římského práva, přes úpravu v ABGB, v zákoně č. 140/1950 Sb., občanském zákoníku č. 40/1964 Sb. a občanském zákoníku č. 89/2012 Sb. Těžiště práce však spočívá v kapitolách 3. OCHRANA NEPOMINUTELNÉHO DĚDICE a v kapitole 4. VYDĚDĚNÍ, které jsou co do rozsahu i hloubky rozboru nejvíce propracované. Výklad týkající se nepominutelného dědice je vhodně doplněn rozбором účastenství nepominutelného dědice v řízení o pozůstalosti str. 29 – 30 (kapitola 3.2.1) V souvislosti s výkladem problematiky ochrany nepominutelného dědice je zmíněno též právo některých osob na zaopatření str. 43 – 47 (kapitola 3.4). Precizně je zpracována též problematika vydědění, včetně podstatných změn, které přinesla úprava v OZ 89/2012 Sb. (vydědění nezpůsobilého dědice str. 65, vydědění zadluženého a marnotratného dědice str. 66 - 68). Přínosem je nepochybně kapitola 5. KRÁTKÝ EXKURZ DO PRÁVNÍ OCHRANY NEPOMINUTELNÉHO DĚDICE A VYDĚDĚNÍ

V NĚMECKU. Diplomantka zde přehledně a srozumitelně vysvětlila hlavní odlišnosti úpravy v BGB a to jak ve vymezení okruhu nepominutelných dědiců, v míře jejich ochrany a také ve velikosti povinného dílu.

4. **Vyjádření k práci:** Předloženou diplomovou lze charakterizovat jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Předností je především přehledné, propracované a systematické členění práce a její logická provázanost. Kladem je kultivované vyjádření názorů autorky v těch oblastech právní úpravy, kde by se nabízelo i jiné řešení. Systematicky je práce uceleně propojena rozbořem dvou protichůdných zásad – testovací svobody na jedné straně a ochrany nepominutelného dědice na straně druhé. Autorka v historickém i komparativním pohledu ukazuje různé vymezení okruhu nepominutelných dědiců a s tím související různou velikost povinného dílu. Správně demonstruje rozdíly mezi vyděděním a tzv. negativní závětí. Výklad uzavírá rozbořem neplatného vydědění (kapitola 4. 5 str. 68). Diplomantka v samotném závěru diplomové práce hodnotí některé aspekty úpravy ochrany nepominutelného dědice a vydědění v OZ 89/2012 Sb. str. 74 a 75.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce výtčený na straně 2 odst. 2 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka prokázala schopnost zpracovat zvolené téma samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Práce má provázanou logickou strukturu. Autorka se při výkladu vhodně vrací k předchozí právní úpravě. Tím zvýrazňuje mnohé odlišnosti, které OZ 89/2012 přinesl. Diplomantka správně hledá odpovědi na otázky, které přináší současná úprava ve znění OZO a v dobové literatuře a judikatuře.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v předložené diplomové práci mají dostatečnou oporu v citované literatuře domácí i zahraniční a také v hojně využívané judikatuře. Seznam použité literatury (monografie, komentáře, odborné články, jiné zdroje) i judikatury je uveden v příloze. Práce je doprovázena dostatečným poznámkovým aparátem (163 poznámek pod čarou).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Lze uzavřít, že hloubka provedené analýzy je dostatečná. Větší hloubky rozboru je dosaženo v kapitole třetí a čtvrté.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má přehlednou a kvalitní grafickou úpravu.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je napsána srozumitelným a čtivým jazykem. Čtenáři nabízí vysvětlení zásadních změn, ke kterým v této oblasti dědického práva došlo s přijetím zákona č. 89/2012 Sb.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** Připomínky k práci jsou formálního charakteru. Jedná se jen o drobné gramatické nedostatky – interpunkce poslední věty odst. 2 na str. 9, str. 26 zda jej uplatní, je jen na něm, str. 44 dědictví se „Vzal“ vzdal.

V rámci ústní obhajoby se diplomantka zaměří na problematiku důvodů vydědění.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená diplomová práce splňuje formální i obsahové náležitosti kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně

V Praze dne 3. 7. 2015

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph.D.

---

Konzultant diplomové práce