

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Toužimská Eliška
Téma práce:	Ochrana osobnosti v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb
Rozsah práce:	62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	červen 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma nelze počítat mezi tradiční témata klasické civilistiky, nýbrž jde o téma relativně nové, spojené s růstem důrazu na postavení člověka jako jedinečného individua ve společnosti. Aktuálnost tématu je ovšem podtržena novým zpracováním ochrany osobnosti v OZ z roku 2012, jakož i novými právními předpisy v oboru tzv. medicínského práva, včetně připravované novely zákona č. 372/2011 Sb., kterou autorka v práci rovněž reflektuje.

Oponentské hodnocení: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je jednoznačně tématem komplexním. Nelze vystačit pouze se znalostmi soukromého práva, či pouze práva veřejného. Autorka musí vyváženým způsobem reflektovat jak soukromoprávní problematiku (především ochrana osobnosti obecně, podle OZ), tak i problematiku veřejnoprávní (především zák. č. 372/2011 Sb. a související předpisy). Autorka však připojuje také komparativní exkurz k vybraným otázkám v Irsku a v Německu, což vzhledem ke specifičnosti tématu rovněž zvyšuje nároky na zpracování celé práce. Nutnost propojit vyváženým způsobem v jedné práci tyto aspekty činí zpracování tématu pro diplomantku nepochybně náročnějším, než např. běžná deskripce určitého právního institutu. Autorce se nabízí široké pole k vyslovení vlastních názorů.

Oponentské hodnocení: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z bohaté literatury, především časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 7, nutno připočítat úvod a závěr). V úvodu autorka vymezuje cíl a zaměření práce: „*Hlavním cílem předkládané diplomové práce je tedy podat alespoň stručný aktuální výklad ochrany osobnosti v medicínském právu, zkoumat některé zahraniční fenomény za účelem zjištění, zda lze v jejich světle spatřovat podobný vývoj i v České republice, a zároveň seznámit čtenáře s tendencemi současného legislativního vývoje*“, a to v návaznosti na skutečnost, že: „*v českém prostředí neexistuje publikace, která by komplexně pojednávala o ochraně osobnosti v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb jako je tomu např. na Slovensku, ale jednotlivé aspekty a instituty této problematiky jsou zpracovány v samostatných publikacích, které však ve většině případů vznikly za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, a některé dokonce ještě za účinnosti zákona č. 20/1966 Sb., o zdraví lidu.*“

Volba systematiky práce je zdařilá. Autorka postupuje od obecného k jednotlivému, což zvyšuje přehlednost práce. Tak v kap. 1 pojednává o obecných otázkách (osobnostní práva, prameny právní úpravy). Těžiště práce ovšem leží v kap. 2 až 4, příp. 2 až 5, kde zpracovává klíčová témata dané problematiky (souhlas pacienta, informování pacienta, vedení zdrav. dokumentace, posmrtná ochrana osobnosti). Vhodným doplňkem je kap. 6, v níž autorka podává výklad aktuálních otázek v SRN a v Irsku. Rovněž lze kladně hodnotit vřazení poslední kap. č. 7 (aktuální legisl. vývoj), která podtrhuje aktuálnost celé práce. V závěru pak autorka shrnuje své poznatky a nastiňuje možný budoucí vývoj. K tomu je třeba dodat, že jednotlivé kapitoly se dělí na menší celky, což usnadňuje čtenářovu orientaci v textu. Rovněž toto dělení je zvoleno vhodně a koncizně s celkovou strukturou práce.

Oponentské hodnocení: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Již z předchozího vyplývá, že práci lze považovat za zdařilé zpracování tématu. Systematika práce je pojata přehledně, avšak zároveň logicky. Kvalitu práce nepochybně podtrhuje zařazení zajímavého zahraničního exkurzu, jakož i hloubka, s níž autorka celé téma zpracovala, třebaže sama deklarovala, že jde o zpracování průřezové.

K práci lze mít též výhrady, ovšem spíše formálního charakteru – v práci lze nalézt překlepy (např. zdravotní vztah – s. 28). Přehlednosti práce by prospělo, pokud by v závěrečném seznamu oddělila českou a zahraniční literaturu, rovněž formátování seznamu literatury je odlišné od formátování seznamu právních předpisů a judikatury (mezera za odstavci).

Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 1220 stran, představující 80 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Nakolik je v lidských silách takto obsáhlý dokument prostudovat, lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce *lege artis*.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově velmi zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce bylo komplexní zpracování tématu ochrany osobnosti v souvislosti s poskytováním zdravotnických služeb. Autorka tento cíl splnila , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu, a to včetně zahraniční, tak judikaturu.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca padesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, včetně internetových zdrojů. To je v rámci požadavků kladených na

	práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala naprosto dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Práce obsahuje dvě přílohy, které text vhodně doplňují. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, drobné formální nedostatky jsou zmíněny výše.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Na str. 55 a násl. se autorka zabývá otázkou intersexuality a v souvislosti s tím uvádí na str. 56 rozlišení mezi biologickým, psychickým a sociálním pohlavím. Autorka by měla během obhajoby blíže vymezit rozdíl mezi sociálním a psychickým pohlavím.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 10. 07. 2015

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce