

## POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tereza Kotrnochová
Téma práce:	Závěť
Rozsah práce:	69 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 15. 6. 2015	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Diplomantkou zvolené téma lze z hlediska občanského práva charakterizovat jako téma s tradičním významem. Vzhledem k účinnosti zákona č. 89/2012 Sb. však došlo v právní úpravě závěti, jakožto stěžejního institutu dědického práva, k významným změnám oproti předchozímu právnímu stavu. Tyto změny se průřezově dotkly celého zkoumaného institutu. Znovuzavedení tradičních a v zákonících evropských zemí se vyskytujících podrobnějších řešení veškerých aspektů závětí s sebou přineslo nejen kvantitativní nárůst rozsahu právní úpravy závěti, ale též značné změny kvalitativní, které respektují základní zásady civilního práva. Z tohoto hlediska lze ve zpracování tématu spatřovat jeho novost.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Téma bylo náročné zejména na vstupní informace. Autorka prostudovala dědění na základě závěti v římském právu, středověkou českou úpravu včetně práva městského, úpravu v ABGB, v osnově občanského zákoníku z roku 1937, OZ 1950, OZ 1964 a dále platnou právní úpravu v OZ 89/2012 Sb. Diplomantka se též zabývá právní úpravou závěti podle BGB (kapitola 6.). Kromě vnitrostátní úpravy byla využita úprava evropská – Nařízení evropského parlamentu a Rady č. 650/2012. Dostatečně pracuje s judikaturou a to nejen k předchozí právní úpravě, ale též k ABGB (Vážného sbírka). Při zpracování diplomové práce bylo využito standardních interpretačních metod. Navíc byla doplněna metoda historická a komparativní (komparace s německou úpravou).
- 3. Formální a systematické členění práce:** Diplomová práce je přehledně rozčleněna vedle úvodu a závěru do šesti kapitol: 1. Dědické právo a závěť obecně, 2. Historický vývoj institutu, 3. Platná úprava závěti, 4. Odkaz jako součást závěti, 5. Další typy pořízení pro případ smrti, 6. Srovnání s německou právní úpravou. Formální i obsahové rozčlenění práce odpovídá vyčleněmu cíli na straně 1 a 2. Jednotlivé kapitoly se dále dělí na podkapitoly a tyto ještě na podrobnější partie. Obsahové a výkladové těžiště práce je v kapitole třetí. Tomu také odpovídá jejich rozsah a hloubka rozboru. V jednotlivých podkapitolách zde autorka rozebírá otázky způsobilosti zůstavitele pořídit závěť, účinky omylu, jednotlivé formy závěti včetně privilegovaných forem, zabývá se také vedlejšími doložkami závěti (kapitola 3. 4). Výklad se dále týká otázky náhradnictví i svěřenského nástupnictví. Diplomantka se proporcionálně zabývá také ochranou nepominutelných dědiců, vyděděním, negativní závětí, zrušením závěti, případnutím pozůstalosti dědicům a rozdělením pozůstalosti při existující závěti. V kapitole šesté kromě komparativního pohledu přibližuje některé instituty, které jsou českému právu neznámé – společnou závěť, Berlínský testament (str. 64 a 65). Z hlediska systematiky se práce vyznačuje strukturovaností a výkladovou provázaností.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je kvalitním zpracováním zvolené problematiky. Kladně je nutno hodnotit komplexní a vyčerpávající pojetí, které je možné v intencích diplomové práce vyžadovat. Diplomantka svoji pozornost nezaměřuje pouze na pozitivistickou sumaci poznatků, ale podává srozumitelný a ucelený výklad. Neopomíjí

římskoprávní základy úpravy zákonů evropských zemí, ČR z toho nevyjímaje. Kladem je argumentování zásadami ovládajícími civilní právo a tedy i právo dědické. Správně je postupováno od obecnějšího ke konkrétnímu, přičemž nejsou opominuta ani témata související – dědická smlouva, dovětek, rozdělení pozůstalosti. Autorka v práci využívá též příkladů (vedlejší doložky závěti). Diplomantka neustrnula na pouhém zpracování zdrojových informací, nýbrž vyjadřuje svůj vlastní názor a to jak v samotné práci, tak především v jejím závěru.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce vytčené na straně 1 dole a na straně 2 nahoře byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu	Zpracováním zvoleného tématu diplomantka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce lze charakterizovat jako velmi zdařilou, se systematickými prvky provázanosti.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uvedené v práci nacházejí svoji oporu v dostatečné práci s literaturou domácí i zahraniční (německá úprava). Tato je uvedena v seznamu literatury (celkem 44 zdrojů) a řádně citována. Poznámkový aparát čítá 195 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je napříč prací dostatečná. Hlubšího rozboru je dosaženo v klíčových partiích práce, které sledují vytčený cíl.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Kladem zpracování práce je její grafická úroveň. Ke zpřehlednění textu je využívána kurzíva a tučné písmo v samotném textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň. Je napsána srozumitelným a čtivým jazykem.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Připomínky k práci jsou formálního charakteru a týkají se stylistických a gramatických náležitostí. Na str. 2 dole: „V poslední šestá kapitola“, str. 6 „římskému principu“, „dosažením zletilosti“ str. 23, str. 28 „2 týdny nebo tři měsíce“, str. 48 „až už ze zákona“, str. 56 „jedinou věc“, str. 60 „ustanovená za dědice.“ V citacích i v seznamu literatury je nesprávně uváděn Fiala Karel, namísto Fiala Josef.

Při ústní obhajobě se autorka zaměří na otázku dědění ze zákona.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně -

V Praze dne 29. 6. 2015

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

Konzultant diplomové práce

