



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Lenka Drobná
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Organizácia duchovnej starostlivosti o chorých v troch nemocniciach
Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 136 158 zanků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je dobře logicky členěna a autorka toto členění důsledně respektuje. Ačkoliv projevuje o problematiku duchovní péče o nemocné živý osobní zájem, udržuje v práci odstup, potřebný pro vědeckou práci.

V první části se zabývá kompetentně a přehledně problematikou duchovní péče o nemocné a užívá k tomu relevantní literaturu.

Ve výzkumné části byla odkázána na ochotu a kompetenci těch, kdo jí mohli informace v jednotlivých nemocnicích poskytnout. Jde tedy spíše o deskripci, závislé na schopnostech informujících (písemné podklady nejsou v podstatě k dispozici) než o hloubkový výzkum.

Tím jsou dány určité meze výsledkům zkoumání, které na autorce nezávisí. V těchto mezích se autorka pohybuje správně a využívá k tomu teoretické znalosti, popsané v první části práce. Protože nejde o výzkum efektivity duchovní péče ale o popis její organizace, jsou tím dány i určité hranice, pokud jde o srovnávání jednotlivých nemocnic. Jde totiž spíše o tři různé typy zdravotnických zařízení (velká nemocnice – menší církevní nemocnice – psychiatrická nemocnice) s různým způsobem organizace duchovní péče.

Bylo by vhodné, kdyby autorka tyto hranice, které dle zadání práce měla, také jasněji v práci vyjádřila.

Ve všech třech nemocnicích šlo při zavádění duchovní péče o řešení v naší zemi v podstatě průkopnická a proto lze považovat popis organizace této péče, ke které po několika letech jednotlivé nemocnice dospěly, za přínosný.

Práce splňuje nároky na magisterskou práci a proto jí doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co je míněno tvrzením na str. 50 nahoře, že "...priestor je duchovne očisťovaný"?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.8.2015

Podpis: