



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Plinta
Název práce:	Kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor si jako téma práce zvolil kolektivní správu práv autorských, přičemž ve své práci reflektuje změny, které přinesla nová Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu. Tedy téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe.
Rozsah práce:	64 stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Důvody vzniku a vývoj kolektivní správy ve světě; 2. Historie a vývoj kolektivní správy; 3. Právní úprava kolektivní správy v České republice, 4. Mezinárodní právo a kolektivní správa; 5. Právo Evropské unie a kolektivní správa; 6. Hospodářská soutěž a kolektivní správa, 7. Aktuální otázky kolektivní správy. Práce též zahrnuje Obsah, Úvod, Závěr a další obligatorní náležitosti. Kapitoly jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor téma zpracovává se zjevným zájmem a ve snaze se v dané problematice co nejlépe zorientovat. Ve své práci se neomezuje na popis současné právní úpravy, nýbrž do práce zařazuje i historický výklad a porovnání. Práce též obsahuje vlastní autorovy úvahy a zamýšlení. Za nejpřínosnější součásti práce je nutno považovat kapitoly 5 – 7, ve kterých se diplomant zabývá problematikou, která je v oblasti kolektivní správy v současné době nejaktuálnější, tj. zejména Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu, která je dosud v odborné literatuře málo popsána a její implementace do českého právního řádu je současně aktuální, stejně tak jako v ní upravený institut příhraniční kolektivní správy v oblasti on-line hudebních děl. Autor zaujímá kritický postoj k postupu EU při vytváření uvedené směrnice, poukazuje na nejednotnost přístupu k principům v ní zakotveným, zejména na rozpor při respektování a zároveň popírání principu teritoriality. Tato oblast by samozřejmě zakládala prostor pro samostatnou publikaci, avšak v souladu s požadavky na diplomovou práci je zmíněna stručně. Lze shrnout, že

	Jan Plinta prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické a kritické. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Zaměřte se na princip teritoriality versus přeshraniční kolektivní správa; Creative Commons ve vztahu ke kolektivní správě.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 10.09.2015	<hr/> JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Plinta
Název práce:	Kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor si jako téma práce zvolil kolektivní správu práv autorských, přičemž ve své práci reflektuje změny, které přinesla nová Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu. Tedy téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe.
Rozsah práce:	64 stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Důvody vzniku a vývoj kolektivní správy ve světě; 2. Historie a vývoj kolektivní správy; 3. Právní úprava kolektivní správy v České republice, 4. Mezinárodní právo a kolektivní správa; 5. Právo Evropské unie a kolektivní správa; 6. Hospodářská soutěž a kolektivní správa, 7. Aktuální otázky kolektivní správy. Práce též zahrnuje Obsah, Úvod, Závěr a další obligatorní náležitosti. Kapitoly jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor téma zpracovává se zjevným zájmem a ve snaze se v dané problematice co nejlépe zorientovat. Ve své práci se neomezuje na popis současné právní úpravy, nýbrž do práce zařazuje i historický výklad a porovnání. Práce též obsahuje vlastní autorovy úvahy a zamýšlení. Za nejpřínosnější součásti práce je nutno považovat kapitoly 5 – 7, ve kterých se diplomant zabývá problematikou, která je v oblasti kolektivní správy v současné době nejaktuálnější, tj. zejména Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu, která je dosud v odborné literatuře málo popsána a její implementace do českého právního řádu je současně aktuální, stejně tak jako v ní upravený institut příhraniční kolektivní správy v oblasti on-line hudebních děl. Autor zaujímá kritický postoj k postupu EU při vytváření uvedené směrnice, poukazuje na nejednotnost přístupu k principům v ní zakotveným, zejména na rozpor při respektování a zároveň popírání principu teritoriality. Tato oblast by samozřejmě zakládala prostor pro samostatnou publikaci, avšak v souladu s požadavky na diplomovou práci je zmíněna stručně. Lze shrnout, že

	Jan Plinta prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické a kritické. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Zaměřte se na princip teritoriality versus přeshraniční kolektivní správa; Creative Commons ve vztahu ke kolektivní správě.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 10.09.2015	<hr/> JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Jan Plinta
Název práce:	Kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor si jako téma práce zvolil kolektivní správu práv autorských, přičemž ve své práci reflektuje změny, které přinesla nová Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu. Tedy téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe.
Rozsah práce:	64 stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Důvody vzniku a vývoj kolektivní správy ve světě; 2. Historie a vývoj kolektivní správy; 3. Právní úprava kolektivní správy v České republice, 4. Mezinárodní právo a kolektivní správa; 5. Právo Evropské unie a kolektivní správa; 6. Hospodářská soutěž a kolektivní správa, 7. Aktuální otázky kolektivní správy. Práce též zahrnuje Obsah, Úvod, Závěr a další obligatorní náležitosti. Kapitoly jsou dále členěny.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor téma zpracovává se zjevným zájmem a ve snaze se v dané problematice co nejlépe zorientovat. Ve své práci se neomezuje na popis současné právní úpravy, nýbrž do práce zařazuje i historický výklad a porovnání. Práce též obsahuje vlastní autorovy úvahy a zamýšlení. Za nejpřínosnější součásti práce je nutno považovat kapitoly 5 – 7, ve kterých se diplomant zabývá problematikou, která je v oblasti kolektivní správy v současné době nejaktuálnější, tj. zejména Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/26/EU o kolektivní správě autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu, která je dosud v odborné literatuře málo popsána a její implementace do českého právního řádu je současně aktuální, stejně tak jako v ní upravený institut příhraniční kolektivní správy v oblasti on-line hudebních děl. Autor zaujímá kritický postoj k postupu EU při vytváření uvedené směrnice, poukazuje na nejednotnost přístupu k principům v ní zakotveným, zejména na rozpor při respektování a zároveň popírání principu teritoriality. Tato oblast by samozřejmě zakládala prostor pro samostatnou publikaci, avšak v souladu s požadavky na diplomovou práci je zmíněna stručně. Lze shrnout, že

	Jan Plinta prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody popisné, analytické a kritické. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby.
Zadání pro obhajobu:	Zaměřte se na princip teritoriality versus přeshraniční kolektivní správa; Creative Commons ve vztahu ke kolektivní správě.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 10.09.2015	<hr/> JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce