

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Součková Anna
Téma práce:	Právní a etické aspekty asistované reprodukce
Rozsah práce:	70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	červen 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma nepatří mezi tradičně traktovaná právní témata (tj. z pohledu tradiční soukromoprávní nauky), nýbrž jde o téma spojené s (post)moderní dobou. Asistovaná reprodukce je relativně novým odvětvím reprodukčního lékařství. Mohutný a dynamický rozvoj této oblasti (namnoze podmíněný a akcelerovaný i fenoménem komercializace) s sebou nese mnohé otázky rázu etického a nerozlučně s tím též právního. Jde o typický příklad tématu, které je třeba zpracovat komplexním způsobem (srov. dále).

Oponentské hodnocení: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je jednoznačně tématem komplexním. Pokud jde o právní problematiku, autorka musí prokázat nejen znalost a orientaci ve specifických právních předpisech, které stojí na pomezí práva veřejného a soukromého, ale nemůže se obejít ani bez základních znalostí medicínských a především nemůže rezignovat na pohled etický. Nutnost propojit vyváženým způsobem v jedné práci všechny tyto aspekty činí zpracování tématu pro diplomantku nepochybně podstatně náročnějším, než např. běžná deskripce určitého právního institutu. Autorce se nabízí široké pole k vyslovení vlastních názorů a též komparace se zahraničními přístupy.

Oponentské hodnocení: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat z bohaté literatury, především časopisecké, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 4, nutno připočítat úvod a závěr). V úvodu autorka vymezuje cíl a zaměření práce: „*Tato práce je zaměřena zejména na českou právní úpravu, v porovnání s vybranými evropskými státy, zejména s Velkou Británií, jako představitelkou angloamerického systému common law a Spolkovou republikou Německo, jako zástupkyní kontinentálního práva. Tato práce analyzuje tyto odlišné přístupy a navrhuje, jakým směrem by se česká úprava měla vydat do budoucna.*“ Vzhledem k obsáhlosti tématu by se mohlo zdát, že celkový počet kapitol (4) neobsáhne všechny důležité otázky. Zde je však třeba uvést, že každá kapitola se dělí do menších celků, při čemž se autorce podařilo udržet celkově koncizní strukturování práce, které je pro čtenáře přehledné. Téma je tak přesto zpracováno mimořádně podrobně. V první kapitole pojednává o medicínských aspektech AR. Těžiště práce ovšem tvoří kap. druhá, v níž podrobně analyzuje právní úpravu AR v ČR. V kap. 3 (která mimořádně zvyšuje hodnotu celé práce) navazuje na poměry diplomových prací obsáhlým zahraničním exkurzem, v němž porovnává dvě

zcela jistě nikoliv náhodně zvolené úpravy (Velká Británie a Německo). V kap. 4 se zabývá etickými aspekty celé problematiky. V závěru shrnuje své poznatky a právní úpravu hodnotí, a to především ve světle provedené komparace.

Oponentské hodnocení: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Již z předchozího vyplývá, že práci lze považovat za velmi zdařilé zpracování tématu. Systematika práce je pojata přehledně, avšak zároveň logicky. Kvalitu práce zvyšuje především mimořádně zdařilý zahraniční exkurz a rovněž vhodně zpracovaný etický rozměr této problematiky. Čtenáři se tak dostává do rukou skutečně ucelené, komplexní zpracování tématu. Kvalitu práce dále podtrhuje též práce s judikaturou, a to především s judikaturou zahraniční.

K práci lze mít též výhrady, ovšem spíše formálního charakteru – v práci lze nalézt překlepy (např. hned v obsahu je v řádce seznam literatury dvojtečka, která do obsahu nepatří, dále na některých místech zřejmě při konverzi do formátu pdf došlo k chybám v diakritice – s. 71 apod.). Přehlednosti práce by prospělo, pokud by v závěrečném seznamu oddělila české a zahraniční právní prameny, stejně jako českou a zahraniční literaturu.

Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 767 stran, představující 33 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Nakolik je v lidských silách takto obsáhlý dokument prostudovat, lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů, která logicky musí být shodná. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce *lege artis*.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově velmi zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem diplomové práce bylo komplexní zpracování tématu AR. Autorka tento cíl splnila , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu, a to včetně zahraniční, tak judikaturu.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala s cca třiceti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, nepočítaje v to množství dalších internetových zdrojů. To je v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala naprosto dostatečně.
Úprava práce (text, grafy,	Úprava práce je po formální stránce přehledná.

tabulky)	Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá, drobné formální nedostatky jsou zmíněny výše.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Autorka komparovala irskou a německou právní úpravu. V souvislosti se surogačním mateřstvím se však nabízí také exkurz do právní úpravy v USA. Autorka vyhledá případ známý jako „*Case of Baby M*“, přiblíží jeho právní podstatu a zhodnotí jeho význam.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 05. 07. 2015

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce