

POSUDEK

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Barbora Vráblová

Název práce: **Informovaný souhlas nezletilých osob a osob s omezenou svéprávností**

Oponent diplomové práce: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Diplomantka si zvolila aktuální téma práce, které je složitější jednak vzhledem k roztržitosti právní úpravy do různých předpisů a jednak s přihlédnutím k nedávné rekodifikaci soukromého práva, ale také rekodifikaci stěžejních předpisů ve zdravotnictví. Diplomantka prokázala znalost a zájem o zpracovávanou problematiku, ale i schopnost orientovat se v odborných textech a to včetně zahraničních. Diplomantka zvolila analytickou metodu zpracování v závěru doplněnou o metodu komparativní. Vytyčený cíl práce, tj. komplexně pojednat o daném tématu, byl splněn.

2. Struktura a členění práce:

Text (104 stran včetně úvodu a závěru) je celkově přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinárním přístupům. Zvláště oceňuji zařazení subkapitol „shrnutí“, které velmi přispívají k přehlednosti celé práce. Práce je rozdělena do šesti kapitol, kdy první kapitola uvádí základní eticko-právní východiska daného tématu, druhá kapitola popisuje prameny tuzemské právní úpravy, další kapitola se věnuje informovanému souhlasu. Čtvrtá, stěžejní, kapitola celé práce analyzuje předpoklady poskytování zdravotních služeb nezletilým a osobám s omezenou svéprávností. Následuje kapitola o specifických případech ve vztahu k zvláštním zákonům. Konečně šestá kapitola podává výklad o právní úpravě daného tématu v anglickém common law.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:

Při zpracování diplomové práce bylo využito bohaté základny zdrojů a to jak tuzemských, tak zahraničních. Oceňuji analýzu anglických precedenčních rozhodnutí. Diplomantka uvádí citace na správných místech, a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:

Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi dobrá. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně. K drobnému přehlédnutí, překlepům či absenci interpunkce došlo zcela výjimečně.

5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:

Rád bych ocenil komplexní uchopení tématu. Práce je po odborné stránce nadstandardní. Svým rozsahem dosahuje i požadavků na vyšší stupeň práce.

6. Navržené otázky k obhajobě:

Nechť diplomantka zvažuje situaci, kdy je konkrétní zdravotní výkon proveden bez řádného informovaného souhlasu, avšak odborně medicínsky správně (*lege artis*) a výsledek je bez komplikací – může být takový pacient úspěšný s žalobním nárokem? Pokud ano, s jakým?

7. Závěr:

Předložená práce prokázala samostatnost diplomantky při zpracovávání aktuálního tématu, její schopnost zorientovat se v zákonné úpravě (tuzemské i zahraniční), literatuře a příslušné judikatuře. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

V Praze, 7. 9. 2015

Petr Šustek