

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vlčanová**

Jméno: Kateřina

NÁZEV PRÁCE: **Vliv kontroverzních témat na (ne)úspěch Tea party**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kotábová**

Jméno: **Věra**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Původnost práce a přínos oboru	1
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	2
2.6	Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků)

Komentář k hodnocení odborného charakteru práce:

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Argumentační schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Úroveň poznámkového aparátu	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	N/A
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 2000 znaků)

Tabulky s výsledky výzkumu byly nakonec přesunuty pro větší pohodlí čtenáře do textu práce, proto nejsou v tomto posudku jako samostatná příloha hodnoceny, není však pochyb o tom, že jsou oprávněnou a nepostradatelnou součástí studie.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Kateřina Vlčanová si za téma své práce zvolila dílčí problematiku hnutí Tea Party, a sice provázanost hodnotového zakotvení kandidátů hlásících se k tomuto původně hnutí, později prakticky frakci Republikánské strany s jejich volebními výsledky. Téma je v této podobě, doložené provedeným výzkumem, původním příspěvkem k problematice tzv. kulturních válek. Autorka vyhodnotila úctyhodné množství relevantních pramenů i literatury a pro svůj úhel pohledu zvolila odpovídající metodologii. Nepochybným kladem práce je schopnost zasadit téma do širších souvislostí, a to jak po stránce teoretické (místo a perspektivy hnutí a potenciální třetí strany v americkém stranickém systému), tak i faktické, a dále pak i skutečnost, že při poměrně značném rozsahu je práce proporčně vyvážená, logicky posloupná a argumentačně přesvědčivá. Diplomovou práci Kateřiny Vlčanové proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jestliže jsou kontroverzní témata v americké společnosti stále citlivá (viz nedávné vášně, které v celé unii vyvolal severokarolínský bathroom bill), jak si vysvětlujete, že bezprostřední podpora Tea Party a jejích kandidátů upadá (viz mj. neúspěch M. Rubia a T. Cruze v prezidentských primárkách)?
5.2	Je autorce známo, jak je pro potřeby sčítání lidu, které v USA probíhá každých deset

	let, posuzována hispánská populace jako rasa?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 9.6.2016

Podpis: _____