číslo ve spisu: ……

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. Ludmila Bartůšková

Autor/autorka práce: Bc. Hana Koubková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Nemoc z pohledu vybraných světových náboženství
Vedoucí práce: MUDr. Ludmila Bartůšková
Rozsah práce: 69 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	☒	☐	☐	☐
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	☐	☒	☐	☐
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	☒	☐	☐	☐
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	☒	☐	☐	☐
Zpracování příloh	☐	☐	☐	☐
Celková typografická úprava	☒	☐	☐	☐

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	☒	☐	☐	☐
Práce stanovených cílů dosahuje	☐	☒	☐	☐
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	☐	☐	☒	☐
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	☐	☒	☐	☐
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	☐	☒	☐	☐
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	☒	☐	☐	☐

C. Celkový přínos práce
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	ne
Práce je kompilační prací	☒	☐
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	☐	☒
Práce přináší nové poznatky	☐	☒
Práce navrhuje nové metodické přístupy	☐	☒
Práce má metodologický/teologický přínos	☐	☒

D. Průběh zpracovávání práce

	ano	ne
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	☒	☐
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	☒	☐

Celkové hodnocení práce
(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Autorka si zvolila zajímavé - a - v současném multikulturním prostředí velmi aktuální téma interpretace nemoci z pohledu vybraných světových náboženství s praktickým dopadem na pojetí péče o nemocné v jednotlivých náboženstvích.

Pro zpracování tohoto nelehkého a rozsáhlého tématu si vytvořila jednotný logický systém, podle něhož důsledně postupuje: představení konkrétního náboženství, postoj k nemoci, péče o nemocné a shrnutí.

Autorka se snažila poctivě proniknout do dané problematiky i osobními konzultacemi s představiteli jednotlivých popisovaných náboženství. Získala tak velké množství i "interního" materiálu, což paradoxně vedlo k tomu, že redakční práce byla v důsledku pro ni obtížnější, jak je patrné v předkládaném textu. Snaha o důkladné vysvětlení a podrobný popis skutečností je někdy na úkor jednotné linie textu, který zabíhá do nepodstatných podrobností, ne vždy zcela související s tématem (např. příliš podrobný popis buddhismu)

Po jazykové a grafické stránce je patrná pečlivost autorky, přestože je možné nalézt drobné chyby a překlepy (např. pozn. 47 manta-mantra, str. 46 moc-nemoc, str. 47 mít-mír; drobné chyby v interpunkci , např. chybění tečky pozn. 98, 99 apod.)

I přes uvedené výhrady autorka v práci prokázala schopnost samostatné práce při zpracování tématu. Práci proto doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 29. 8. 2015 Podpis: