

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Tomáš Slezák

Název bakalářské práce: Chronická somatická onemocnění v dospívání

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená			x	
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

Proč autor vychází ze studie na dospělých?

Srovnání výsledků adolescentů s normami pro dospělou populaci?

Při formulaci hypotéz jsou uváděna čísla položek bez jejich vysvětlení (s. 44 a 45).

Počet 320 respondentů se jeví jako obtížně dosažitelný.

Jak bude soubor dělen dle věku, jakých 8 kategorií?

Položky v úvodním dotazníku jsou navrženy dichotomicky (užívají/neužívají).

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Tématu by prospěla větší šíře sledovaných témat, např. výběr školy/povolání, zakládání vlastní rodiny, rodičovství a obavy s tím spojené. Ocenit lze pozornost věnovanou adhezivnímu k léčbě.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

V bakalářské práci převažuje kvalitou zpracování teoretická část nad návrhem empirického šetření, které vyvolává řadu připomínek a otázek (viz výše). Práci by prospěla i obsáhlejší diskuse.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 4. Zář 2015

podpis