

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Katarína Tomašovičová
Název bakalářské práce: Možné příčiny nárastu autizmu

Vedoucí – oponent: Mgr. et Mgr. Jana Draberová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

V návrhu výzkumu se autorka rozhodla zkoumat souvislosti mezi autizmem a vyšším věkem rodičů, u kterých se chce zaměřit na psychosociální charakteristiky, jako možný důvod zakládání rodiny ve vyšším věku. Výběr výzkumného souboru postavila autorka na samovýběru účastníků. Jaké nežádoucí vlivy by tento způsob výběru mohl na výsledky výzkumu mít?

Za jednu z hlavních metod výzkumu je zvoleno pozorování chování respondentů, které by mohlo napovídat PAS (autorka uvádí: úzkostnost, nesmělost, komunikační a socializační problémy). Jaké nežádoucí proměnné by mohly mít vliv na pozorované projevy chování respondentů a jak by mohly výsledky výzkumu ovlivnit?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

U pěti citovaných zdrojů nesedí rok vydání uváděný v textu a v seznamu literatury (konkrétně Gillberg, 1998; Wing, 1981; Lord & Jones, 2013; Leekam et al., 2000; Constantino et al., 2013) u jednoho zdroje uváděného v seznamu použité literatury pak chybí rok vydání (Asperger, H. Die autistischen Psychopathen im Kindersalter). V příští práci by bylo dobré zaměřit se na kontrolu tohoto typu chyb. Z grafického hlediska v některých částech práce autorka používá pro přímé citace kurzivu, v jiných ne. Toto by bylo dobré sjednotit.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Katarína Tomašovičová předložila práci, která splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK v Praze.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 23. 8. 2015

Jana Draberová