



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zahrádkářské osady, zahrádkaření a samozásoben; mikroregionální sonda

Autor práce: Pavlína Divínová

Vyjádření k práci a přístupu studenta

Téma práce je zdánlivě velice jednoduché, ale tím že se propojuje s řadou dalších procesů ve společnosti (stupeň rozvoje, celková atmosféra, individualizace bydlení, nedostatky na trhu s ovocem a zeleninou aj.) jde o téma s širokou škálou konsekvencí. Právě ty se autorce ukázaly již v diskusi s literaturou, kterou dobře rozčlenila a stěžejní práce v této problematice využila (str. 6-13). V další části se autorka zabývá přehledem historie zahrádkářských kolonií a situaci v Česku poměřuje s vývojem situace v Německu a Velké Británii (str. 14-19). Poté v další části se zabývá fenoménem samozásobení (str. 20-27), kde možná mohlo ještě být širší srovnání v čase i podle stupně rozvoje společnosti. Teprve poté se autorka pouští do vlastní případové studie, kterou uvádí metodikou tvorby a využití originálního dotazníku (str. 28-32). V poslední kapitole autorka hodnotí dosažené výsledky (str. 33-41) a celou studii shrnuje v krátkém závěru. Struktura práce je relevantní obsahu, třebaže je poněkud nestandardní.

Autorka využila pro svoji práci celkem 25 řádně citovaných prací, dále čtrnáct studií diplomových či doktorských a dvacet odkazů má z internetu. Navštívila zahrádkářské muzeum a jednala s manažery ČZS a uživateli zahrádkářských osad. K literatuře bych viděl určitý nedostatek v zařazení zahrádkářství do časové osy posledních dvou století z hlediska změn ve společnosti - jsou zde sice odkazy, nicméně toto je jedním z témat, které se nabízelo k určitému obecnějšímu pohledu na celou problematiku.

V závěrech autorka vyhodnocuje hypotézy, které si na začátku své práce na tématu vytýčila. První dvě jsou obecného rázu a jsou více méně potvrzeny. U prvé z tří hypotéz spojených s vlastním výzkumem je formulace hodnocení nejasná, vyžaduje vysvětlení.

Práce obsahuje v příloze autorčin dotazník použitý v terénu a dále 23 jednoduchých grafických příloh, převážně v podobě terčových grafů. Celkově je předložená práce na 43 stranách textových, dalších devět stran představují literatura a vzor využitého dotazníku.

Dotaz do diskuse: Proč nejsou alespoň některé otázky vyhodnoceny podle toho zda jde o respondenty zahrádkářských osad resp. vlastníky přídomních zahrad.

Datum: 23.8. 2015

Autor posudku: Doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.

Podpis: