

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Název práce:** Vybrané teorie informace a jejich srovnání

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Martin Vácha

**Fakulta:** Filozofická fakulta

**Studijní program:** Informační studia a knihovnictví

**Studijní obor:** Informační studia a knihovnictví

**Obor práce:**

**Vedoucí / školitel:** Ing. Souček Martin, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Mgr. Buřilová Marcela

**Předseda komise:**

**Členové komise:**

**Datum obhajoby:** 04.09.2015

**Průběh obhajoby:**

Předseda komise navrhuje autorovi představit práci před komisí z hlediska doporučení a závěrů. Autor představuje vybrané teorie pojmu informace a jejich srovnání. Autor bakalářské práce se zabývá především analýzou filozofického pojetí pojmu informace za účelem prohloubení a chápání pojmu. Předseda komise se ptá, kterého autora by student vyzvedl a s kým polemizuje. Autor nesouhlasí s nominalistickým pohledem na interpretaci pojmu informace a spíše se přiklání k chápání kybernetickému, ve které se informace redukuje na bity. Práci oponentka popsala jako teoretickou, s širokým rozsahem zdrojů, předložený text je podle oponentky dobrou kompilací zdrojů. Přínos práce spatřuje v uspořádání zdrojů. Kritizuje ale některé formální náležitosti a stylistické chyby a uvádí několik stížností ohledně překlepů a starší pravopis, nečíslování jednotlivých kapitol a podkapitol, což znesnadňuje orientaci v textu. Druhá připomínka je k objasnění na autorovi. Vedoucí práce zdůrazňuje velkou náročnost tématu, pečlivé nastudování vybraných konceptů a myšlenek, které se skrývají za jednotlivými teoriemi a které nejsou k pochopení snadné. Dále odkazuje na zajímavé téma pohledu na informaci jako veličinu transcendentního významu, kdy je informace propojena s filozofií. Těžké se dopátrat k vědecké podstatě poznání a jednoznačné definici pojmu. Vedoucí práce zmiňuje objektivní posouzení názorů, která na skutečnost máme a kritizuje jednostranný autorův pohled, ve kterém autor odmítá filozofické chápání pojmu informace a zužuje její význam pouze na obsah komunikačního přenosu, kdy má informace pouze obsahem sdělení. Vedoucí práce vytyká práci to, že vědecká práce se musíme odprostit od subjektivních pocitů, kdy si něco myslíme a objektivně zhodnotit všechny odlišné teorie. V rámci filozofických směrů nesmí autor přehlédnout k dokazování existence a tudíž je otázka nezpochybnitelné jistoty sporná. Vedoucí se dále vyjadřuje, že pokud je informace spojená se vztahem a my ji redukuje pouze na komunikační sdělení, opomíjíme všechny její další významy (genetické informace, biologické atd). Student se vyjadřuje k pojmu informace, že aby informace byla naplněna, patří k ní porozumění lidské bytosti. Vědecká informace není informací sama o sobě bez porozumění. Výsledek obhajoby je jedna.

**Výsledek obhajoby:**

Výborně

---