



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tereza Pokorná

Název bakalářské práce: Souvislosti způsobu výchovy v rodině a agresivity u dětí mladšího školního věku

Vedoucí : PhDr. Mgr. Eva Šírová, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | x | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | x | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | | x | | |
| Postižení relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | | x | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | x | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | x | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | x | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | x | | | |
| Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | x | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | | x | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | | x | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | x | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | x | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | x | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | x | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | x | | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | | | x | |

Otázky, podněty k obhajobě:

Ráda bych s autorkou více diskutovala o dalších možnostech výzkumu dané problematiky, které nastínila v diskusi a přínosech takto navrženého výzkumu pro pedagogicko psychologickou praxi.

Specifické připomínky:

Práce je obsahově velice zdařilá, v kapitole 2.1 Rodičovství a výchova by bylo vhodné doplnit ještě konflikt, který musí řešit děti mladšího školního věku dle Eriksona, protože k tomuto věkovému období autorka práci směřuje.

Kapitoly 3.1 Vymezení pojmů a 3.2 Vývoj pojetí agrese by bylo vhodné jasněji oddělit, či naopak zcela propojit. Ve stěžejní kapitole 4. Dětská agresivita a výchova je škoda, že autorka podrobněji nerozvedla výsledky řady zahraničních výzkumů.

Podrobnější zpracování by si zasloužila také kapitola 4. Statistické zpracování v Praktické části práce.

V obsahově bohaté Diskusi bych jen autorce doporučovala více propojit odstavce týkající se problematiky neúplných rodin na str. 35.

Z formálního hlediska hodnotím práci hůře, protože autorka často odkazuje na práce, které nejsou uvedeny v seznamu literatury a práce obsahuje drobné stylistické chyby a překlepy.

V seznamu literatury je pak řada formálních chyb (např. pořadí zkratk křestních jmen u odkazu na kapitolu ze sborníku, pořadí citací, neúplné citace, někde chybí kurzíva, tečky a elektronické zdroje nejsou začleněny do SL).

Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím práci velmi kladně. Autorka splnila zadaný úkol, prokázala schopnost kvalitně zpracovat zadané téma a řešit aktuální otázky pedagogické psychologie. Předloženou práci mohu doporučit k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 25.8.2015

podpis