

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adéla Boubelová

Název bakalářské práce: Psychologie radosti

Oponent: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Práce je podnětná k dalšímu uvažování, které ale přesahuje cíle bakalářské práce a požadavky na ni. Nejdříve je radost představovaná jako jev výrazně reaktivní (tedy jako výrazná a krátkodobá reakce na vnější podněty). V průběhu práce se objevuje i další (širší, vyšší, resp. hlubší) podoba radosti (v souvislosti s povahou skutků, hodnotovou orientací, smyslem apod.). Odtud i moje dílčí otázka: myslí si autorka, že je možné rozvíjet dlouhodobější stavy radosti (radostivosti) bez zjevných důvodů? A jak by autorka stručně formulovala specifické místo radosti mezi ostatními emocemi?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): Občas se v práci splývá chápání radosti a jakékoliv jiné emoce (např. v kapitole o vzniku radosti). Je to i tím, že dynamika radosti není nijak odlišná od dynamiky ostatních emocí. V desetinném třídění se již nedělá tečka za druhým a dalším členem.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce splňuje požadavky na ni kladené. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 21.8. 2015

podpis