

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Emilie Jilemnická

Název bakalářské práce: Šikana – dopady na osobnost agresora

Vedoucí – oponent: Mgr. Lucie Matějovská

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jedním z uvedených cílů výzkumu je zmapovat širší sociální kontext agresora, je tomu věnována první část rozhovoru. V diskuzi jsou více popsány výsledky zaměřené na kognitivní změny vnímání šikany. Jaké jsou očekávané výstupy této části výzkumu?

V rámci diskuze je uvedeno, že při výběru respondentů nebude brána v potaz mimo jiné závažnost agrese, časové vymezení agrese (ne/aktuálnost) a opakovanost agrese. Jak by tyto proměnné mohly ovlivnit výsledky?

V teoretické části jsou uvedené některé teorie agrese se závěrečnou poznámkou, že možné dopady na osobnost agresora se liší vzhledem k teorii vzniku agresivního chování. Přikláníte se více k některé z uvedených teorií a vycházíte z ní ve svém výzkumu?

### **Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka uvádí jako cíle výzkumu zmapovat a) širší sociální kontext agresora, b) možné kognitivní změny vnímání šikany u jedinců s agresivním chováním. Autorka sama navíc uvádí, že navržený výzkumný design neukáže kauzalitu jevů, zaměřuje se „pouze“ na možný kognitivní rozdíl u experimentální a kontrolní skupiny. Takto navržený výzkum tedy méně koresponduje s tématem (názvem) práce „Šikana – dopad na osobnost agresora“.

Některé kapitoly postrádají úvodní či závěrečný text, odstavec, který by přiblížil zaměření či účel zařazení dané kapitoly a zajistil větší plynulost a soudržnost celého textu. Některé kapitoly pak působí jako výčet určitých informací a chybí zhodnocení, shrnutí (např. teorie agrese).

Autorka používá poměrně nestandardní způsob citování různých zahraničních výzkumů. V textu uvádí název výzkumu, resp. název článku, který o daném výzkumu referuje, v anglickém jazyce. Autorka sice v úvodu vysvětluje, že bude vzhledem k problematickému překladu používat anglický název, ale uvádět názvy článků není běžné (a nutné), pokud se nejedná o vyloženě stěžejní dílo. Pokud názvy uváděla z informačních důvodů, pak by se hodilo názvy přeložit (minimálně do poznámky pod čarou).

V celé práci není sjednocený způsob citování jmen autorů v textu – použití křestních jmen, prvního písmene křestního jména, použití ženského tvaru, titulu, skloňování jmen (např.: Michal Kolář; Kolář; PhDr. Kolář; S. Knutsen; autorů Epstein, Griffin a Botvin; autorů Irelanda a Irelanda – jedná se o dvě ženy). V příští práci by bylo dobré se zaměřit na sjednocení citování.

### **Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

V teoretické části autorka dostatečně vzhledem k cílům práce představila témata šikany a agrese. Dobře, za pomoci současných výzkumů, postihla charakteristiky typické pro vnímání, myšlení, prožívání, chování a osobnost agresora.

Realizace navrženého výzkumu bude velmi náročná na získání respondentů, sběr i následné vyhodnocení dat.

Práce využívá dobré literární zdroje – klasická díla českých i zahraničních autorů pro přiblížení témat agrese a šikany a množství současných a zahraničních výzkumů zabývajících se tématem z pohledu agresora.

Emilie Jilemnická předložila práci, která splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK v Praze.

**Návrh klasifikace:** výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 4. 9. 2015

podpis