

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Anna Stralczyńska

Název bakalářské práce: Existuje vztah mezi neurčitostí a mírou úzkosti?

Vedoucí práce: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Jaká je tedy autorčina odpověď na otázku v názvu BP? V práci je (a je to pochopitelné) probírána neurčitost jako jev víceméně negativní, způsobující úzkost a podporující úzkostnost. Může být neurčitost (mnohoznačnost) chápána také pozitivně? A co by mohlo znamenat vyloučení neurčitosti z našeho života?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): -

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma považuji za velmi zajímavé, aktuální, i když značně obtížné na zpracování. Dotýká se prožitku úzkosti jako jednoho z podstatných jevů současné doby a přesahuje obory psychologie (i psychologie zdraví), sociologie, filozofie. Bezesporu by takto široké téma mohlo být sledované ještě hlouběji, ale to by přesáhlo záměry této práce.

Navržený dotazník „Překvapení v životě“ je celku originální nápad, jak v populaci hledat vztah mezi úzkostností, její vazbou k prožitku neurčitosti prožívaných situací a možností ovlivnění. Bylo by třeba dodat informaci, jestli by byly položky zcela původní anebo (zčásti) převzaté atp. A jakou podobu by měly výstupy, jak by byly interpretované (závěr o situaci v populaci, individuální situace jedince...)? A dále: bylo by možné nad výsledky uvažovat také o nějaké pozitivní stránce vztahu neurčitosti? I právě proto, že při čtení předložené práce vyvstává celá řada dalších hledisek a otázek, považuji ji za úspěšnou!

Práci považuji za splňující požadavky na ni kladené. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 21.8. 2015

podpis