



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Miloš Hejný
Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor: Anglický jazyk - Informační technologie
Název práce: **Databázová aplikace pro podporu výuky anglického jazyka**
Rok odevzdání: 2015

Oponent: PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph. D.
Pracoviště: Katedra informačních technologií a technické výchovy
Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Předkládaná práce splňuje po formální stránce všechny požadované náležitosti, resp. obsahuje všechny části. Z formálního či typografického hlediska práce vykazuje pár nedostatků - např. absence či nejednotnost a nestandardní forma titulků u obrázků, resp. tabulek.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Samotný text po jazykové a odborné stránce obsahuje řadu nedostatků. Autor např. uvádí jazyky PHP a JavaScript jako programovací, špatný konceptuální model, který neodpovídá popisu v textu. Dále pak řadu gramatických chyb, což zřejmě odpovídá absenci pečlivosti a kontrole předložené práce.

Obsahově je práce celkem logicky členěna, v úvodu práce obsahuje vymezení cíle práce, dále následuje teoretická část a hlavní část detailně popisující samotnou vyvíjenou aplikaci. Z hlavního cíle práce („...vytvoření snadno implementovatelné aplikace, která má napomoci zefektivnění výuky anglických idiomů.“) vyvstávají dvě otázky, na které však práce neodpovídá či je neřeší. 1) Kam má být aplikace snadno implementovatelná? 2) Jak je ověřeno, že aplikace napomáhá zefektivnit výuku AJ?

Teoretická část práce (kapitola 3) se zabývá jak obsahovým tématem (anglické idiomy), tak nástroji pro tvorbu aplikací – databáze a webové technologie. V rámci popisu databází a webových technologií autor až zbytečně detailně popisuje běžně známé a dlouhou dobu již standardně používané technologie, popisuje obecně známá fakta (z pohledu vývojáře aplikací), jakoby se jednalo o nové technologie. Touto částí práce se autor blíží spíše k formě tutoriálu, který je však vágní a obsahuje nepřesnosti či matoucí informace (např. zmínka o problémech s relační integritou s citačním zdrojem z r. 1999 či již zmíněné „programovací“ jazyky).

V rámci kapitoly 4, resp. 4.1 *Databáze* se autor stále vrací zbytečně k obecným základům souvisejícím s návrhem databáze (např. rozebírání normalizačních forem databáze), které by měly být spíše v předchozí části. Dále pak celkem dobře a podrobně popisuje jednotlivé části aplikace včetně ukázek kódu a jejich vysvětlení.

Celá práce je pak pojatá spíše jako tutoriál zabývající se návrhem webové aplikace, resp. databáze. Toto pojetí však příliš neodpovídá cíli práce ani zadání. V práci jsem nikde nenalezl definování klíčových cílových vlastností nástroje pro podporu výuky AJ, jak by mělo být dle zadání. Zmapování dostupných www aplikací s podobnou tematikou je rovněž poněkud strohé, resp. část práce, která se tomuto věnuje.

III. Výsledky a přínos práce

Původní myšlenka či cíl práce a nástin možného řešení v podobě vytvořené aplikace je asi nejcennější na celé práci. Samotná práce působí dojmem nedotaženosti, a to jak na straně aplikace, textové části i procesu ověření a testování. Práce je pojatá zejména jako praktická, nicméně publikovaná aplikace je ve stavu, kdy by ji nebylo možné plně implementovat do praxe. Rozhodně bych nedoporučoval využití textové části práce jako tutoriálu pro tvorbu webové aplikace pro vysokoškolské studenty z oblasti ICT, což autor v závěru práce uvádí jako další cíl.

IV. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Jaké konkrétní otázky jste pokládal v řízeném rozhovoru Vašim spolužákům?
2. Na jakých platformách jste ověřoval funkci aplikace? Jsou některé platformy či prohlížeče, kde aplikace nefunguje?
3. Jak si představujete implementaci Vaší aplikace do praxe, aby pomohla zefektivnit výuku anglických idiomů?

V. Celková úroveň práce:

Úroveň práce by rozhodně mohla být vyšší. Práce není špatná, ale jak praktická, tak teoretická část by si zasloužili rozpracování. Pak by práce byla zajisté velmi dobrá. Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v daném oboru a doporučuji ji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze dne: 28. 8. 2015