

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **PharmDr. Helena Marešová**

Autor/ka práce: **Jana Marešová**

Rok obhajoby: 2016

Název práce:

**Historie a současnost transfuze krve (v intencích vývoje transfuzního oddělení
Fakultní nemocnice v Hradci Králové)**

Rozsah práce: počet stran: 54, počet grafů: 4, počet obrázků: 5,

počet tabulek: 3, počet citací: 29, počet příloh: 13

Práce je: heuristická

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Výše uvedená bakalářská práce je zajímavá, srozumitelná, stručná a přínosná. Mám však několik připomínek.

Dotazy a připomínky:

V anglickém Abstraktu jsou drobné nesprávnosti (možná použití Google překladače).

V kapitole 14 Přílohy je na str. 48 nesprávná souslednost fotografií: 1, 3, 2.

U příloh 7, 8 začínají nadpisy malým písmenem.

Na několika místech v textu (str. 7, 13, 14, 15, 16) jsou drobné pravopisné chyby: čárky, mezery, velká písmena. Stává se, že souvětí jsou oddělena tečkou a vedlejší věta začíná velkým písmenem a naopak (např. str. 33).

Název opice na str. 19 bych uvítala správně česky Makak rhesus nebo latinsky Macaca mulatta místo uváděného Macaca Rhesus.

V průběhu celé práce je zjevná nejednotnost při uvádění akademických titulů (žádný, dr., MUDr., prof.) a křestních jmen (žádné - např. str. 20: pánové Coombs, Mourat a Race, str. 33: 11 lékařů FNHK, iniciály, plné znění jména).

Na str. 23, kapitola 3. 7. je dvakrát slovo uhradit. Na str. 25 je nesprávná zkratka plukovník: Pkl., na str. 32 je nesprávně sanquiest místo sangviteš, na str. 37 Imonogenetika!

Začátky kapitol 4: Transfuze v našich zemích a 5: Fakultní nemocnice v Hradci Králové by lépe vypadaly vždy na nové straně.

Dotazy:

1. Na str. 18 je zmínka o transfuzi krve z mrtvol. Bylo by i dnes v případě nutnosti tento způsob použit? Jak dlouho po smrti by to bylo možné?

2. V některých kulturách a náboženských uskupeních je transfuze krve tabu. Jaký je podle Vašeho názoru v těchto případech správný zdravotnicko-etický přístup?

Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 26.5. 2016

.....
podpis oponentky / oponenta