

ZÁPIS obhajoby disertační práce

Student: Libor Dušek
Datum narození: 24. 3. 1983
ID studia: 289292
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Etnologie
Název práce: „Trojí tvář Váchánu. Proměny tradičního způsobu života horalů žijících na území Afghánistánu, Tádžikistánu a Pákistánu“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. František Vrhel, CSc.
Oponenti: doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D.
PhDr. Tereza Hejzlarová, Ph.D.
Datum obhajoby: 5. 9. 2016
Místo obhajoby: UK FF v Praze, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 229
Termín: řádný
Předseda komise: doc. Lubomír Tyllner, CSc.

13:00 Předseda komise doc. Lubomír Tyllner, CSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

13:04 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

13:08 Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména: Pohovořil o terénních výzkumech, které vykonal na území tří států. Shrнул z jakých písemných zdrojů vycházel, co zkoumal a k čemu došel. Akcentoval rozdíly mezi etnickými Vachánci žijícími v různých oblastech.

13:22 Oponent doc. PhDr. Ing. Petr Kokaisl, Ph.D. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentovi tyto otázky: Jaká byla studentova výzkumná otázka, jaký je rozdíl mezi písemnými zdroji jednotlivých proveniencí? Oponent požádal studenta, aby se vyjádřil k tezi geografického determinismu, se kterým operuje. V závěru upozornil na některé nesrovnalosti v citacích především internetových zdrojů.

13:25 Posudek oponenta PhDr. Tereza Hejzlarová, Ph.D. byl přečten, oponent v něm doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Studentovi nebyly položeny žádné otázky v rámci tohoto superlativního posudku.

13:26 Student reagoval na vyjádření školitele.

13:28 Student reagoval na posudky oponentů a jejich položené, vysvětlil svoje pojetí výzkumné otázky, specifikoval tři výzkumné okruhy, jimiž se zabýval. Vyjádřil se též k nedostatkům ve formální úpravě disertace.

13:40 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studenta kladně.

13:42 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

doc. Lubomír Tyllner, CSc., vnesl otázku na jazykovou situaci Vachánců, následovala diskuse na toto téma.

13:50 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.


Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 8, přítomno členů komise 5, kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl. Předseda komise konstatoval jménem komise, že disertační práce je vyhovující.

Zapisovatel: jméno

Kateřina Vytýčková



Jméno a podpis předsedy komise:



Jméno a podpis dalšího člena komise:

