

## Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 19. 9. 2016

Jméno: JUDr. Andrea Beranová

Téma: Adhezní řízení

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc, dr.h.c., předseda komise, Doc. JUDr. Petr Polák, Ph.D., JUDr. Jan Sváček, členové komise, JUDr. Marie Vanduchová, Prof. JUDr. Jozef Záhora, Ph.D., oponenti, Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., školitel

Předsedající prof. Pavlíček přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci. Hovořila k pojetí, obsahu a členění práce. Věnovala se vědeckým metodám jejího zpracování, cílům a přínosu práce. Dále zmínila některé konkrétní dílčí problémy, které v práci řešila a prezentovala závěry, ke kterým v práci dospěla.

První oponentka Vanduchová doporučila práci k obhajobě. Ocenila volbu tématu, které má multidisciplinární charakter. Oponentka vyzvedla srovnání problematiky s úpravou v jiných zemích a názor autorky na uvážlivé přijímání zahraničních inspirací. Oponentka by uvítala větší pozornost otázky určení rozsahu nemajetkové újmy.

Druhý oponent prof. Záhora předložil kladný posudek. Sdělil, že práce se zabývá aktuálním tématem. Uvedl rovněž, že práce splňuje obsahové a formální požadavky kladené na tento druh práce. Oponent ocenil kultivovanost jazyka a schopnost pracovat s odbornou literaturou. Konstatoval, že doktorandka v práci prezentovala získané poznatky a tvořivě vyvozovala závěry. Uvedl, že s názory autorky lze v zásadě souhlasit. Dotázal se na problematiku dohody o vině a trestu.

Uchazečka reagovala na připomínky a odpověděla na dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Jelínek a ocenil pečlivé zpracování práce. Vyjádřil se k metodice určení rozsahu nemajetkové újmy. Dr. Sváček rozvinul téma z pohledu aplikace dané právní úpravy v justiční praxi. Prof. Ivor položil dotaz k názvu práce a výběru komparativních zemí. Sdělil, že na Slovensku proběhla rekodifikace adhezního řízení před 10 lety. Prof. Pavlíček se dotázal na metodologickou stránku práce, neboť historickoprávním aspektům se doktorandka věnovala při rozboru zahraniční právní úpravy.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

