



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Právní rámec vyšetřování počítačové kriminality
Autor : Kristina Rademacherová
Vedoucí dipl. práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 80 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 10.5.2016 (listinná podoba), 2.5.2016 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autorka si zvolila za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře již částečně zpracovanou (především dílo Smejkal, V. Kybernetická kriminalita. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, 636s.), nikoliv však v patřičném detailu v aspektech, ve kterých se věnuje tématu autorka. Náročnost tématu spočívá v nezbytnosti propojení alespoň základních poznatků technického charakteru s trestněprávní odborností. Přesto je zjevné, že odhalování a vyšetřování počítačové kriminality je a bude závažným problémem, která naráží na specifika datových stop, které ji odlišují od jiných druhů stop. Proto považují zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti z českého trestního práva hmotného a procesního, mezinárodního, evropského a ústavního práva, jakož i poznatky kriminalistické;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala veliké množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. Výklad počíná pojmovým vymezením a charakteristickými rysy počítačové kriminality (1.), na který navazuje výklad o specifických digitálních důkazních prostředcích (2.), následně je již pozornost zaměřena na odhalování a vyšetřování počítačové kriminality (3.), a to i ve spojitosti s jednotlivými zajišťovacími a důkazními prostředky. Nechybí obligátní závěr. Úvod a závěr jsou vhodným představením a shrnutím problematiky.

- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a bohatě využívány. Autorka poznámkový aparát používá nad rámec odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je nad míru dostačující, zahraniční literatura (psaná anglickým jazykem) je též zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka si dala nemalou práci s analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Nalezneme i vlastní úvahy, vesměs dobře argumentačně podpořené.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, doplněn o tabulku a graf, které vhodně ilustrují slovní výklad.
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci:

Předložená práce je velmi pěkným zpracováním tématu. Obsahem je standardem diplomových prací. Práce svědčí o nepředstíraném zájmu autorky o probíranou problematiku. Doporučil bych autorce, aby nabyté vědomosti dále zúročila alespoň v práci rigorózní.


5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Použití tzv. sledovacího software Policií ČR (zákonné předpoklady a meze).

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 16. května 2016


doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
 vedoucí práce