

Pracoviště historické sociologie FHS 2016

Oponentní posudek na diplomovou práci Bc. Barbory Knesplové: *Problematika zahalování žen v Turecku.*

Jméno studenta: Bc. Barbora Knesplová
Vedoucí práce: Mgr. Karel Černý, Ph.D.
Rok obhájení: 2016
Autor posudku: Mgr. Marek Německý, Ph.D.

1. Rozsah práce

1.1 Počet stran celkem (bez příloh)	89
1.2 Počet stran příloh	38
1.3 Počet titulů uvedených v seznamu literatury	76

2. Forma a styl práce

2.1. Jazyková úroveň pravopis, stylistika. Práce s odborným jazykem)	1
2.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora)	1
2.3 Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)	1
2.4 Přiměřenost využitých zdrojů a dat	1

3. Metodika

3.1 Adekvátnost použitých metod práce	1
3.2 Využití empirických výzkumných metod	1
3.3 Využití praktických využití	-
3.4 Využití analytických metod	1
3.5. Využití dalších relevantních postupů	-

4. Obsahová stránka a přínos práce

4.1 Přístup autora k řešení zadané problematiky (iniciativa, samostatnost, komunikace s vedoucím práce, originalita)	1
4.2 Splnění cílů práce	1
4.3 Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	1
4.4 Dosažené výsledky, odborný přínos	1
4.5 Prezentace závěrů	1
4.6 Využitelnost práce v praxi nebo další odborné činnosti	-

5. Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě

1. Pokuste se odhadnout budoucí vývoj tohoto problému v souvislosti s rostoucím vlivem AKP na tureckou společnost?
2. Jaký vliv má na zahalování žen etnický faktor? (Turci, Kurdové, Čerkesové, Lazové, Zazové)
3. Proč jste nepoužila na analýzu rozhovorů nějakou verzi metody diskursivní analýzy?

6. Slovní hodnocení celkové úrovně práce

Diplomantka předložila k obhajobě velmi zdařilou práci zabývající se problematikou zahalování žen v Turecku. Práce má teoreticko-empirický charakter, dělí se na teoretickou část a empirickou část. Teoretická část má syntetický charakter, dělí se na dvě kapitoly; v první kapitole se studentka věnuje fenoménu zahalování obecně a jeho symbolicko-kulturní dimenzi. V druhé kapitole autorka zasazuje fenomén zahalování do kontextu vývoje turecké společnosti od osmanských dob po současnost. V empirické části pak analyzuje hloubkové rozhovory s deseti respondentkami a to metodou zakotvené teorie.

Teoretická část práce má syntetizující charakter, autorka projevila schopnost skloubit velké množství poznatků a zdrojů a vytvořit z nich smysluplný souvislý příběh. Pozoruhodná je zejména třetí kapitola věnovaná popisu historického vývoje problému, ve které autorka prokázala velmi dobré znalosti historického vývoje turecké společnosti.

V empirické části autorka analyzuje deset hloubkových rozhovorů, přičemž polovina respondentek se zahaluje a druhá nikoli. Proces pořizování rozhovorů je velmi detailně popsán a autorka i sebekriticky reflektuje limity daného přístupu. V příloze jsou pak uvedeny anglicky psané přepisy rozhovorů. Data byla kódována v programu Atlas.ti; z kódů pak byly vytvořeny analytické kategorie.

Autorka dále prezentuje citace hlavních výroků, které dokládají deklarované důvody ne/zahalování. Na str. 62 pak předkládá čtenáři obecný model vytvořený na základě kategorií vzniklých z kódování. Autorka konstatuje, že rozhodnutí žen ohledně jejich ne/zahalování je ovlivněno dvěma hlavními faktory: mírou religiozity a sociálním prostředím. Tyto faktory potom v dalších kapitolách pozorně analyzuje na základě výroků respondentek, nicméně analytické kategorie často získává ze sekundární literatury, například Luboše Kropáčka.

Velmi bych ocenil všestrannost dovedností, které diplomantka prokázala při psaní své práce:

1. Prokázala impozantní znalosti dějin turecké společnosti.
2. Diplomantka zasadila problematiku do kontextu také sociologie náboženství, prokázala dobrou znalost řady autorit oboru (např. Luckmanna).
3. Autorka prokazuje znalost literatury islamoologické a religiozních reálií islámského světa.
4. Kombinuje široké spektrum literatury a zdrojů (historické, sociologické, statistická data)
5. V jednom případě cituje i literaturu tureckého jazyka.
6. V rámci jejího studijního pobytu v Turecku se jí podařilo získat důvěru tureckých respondentek a pořídit rozhovory.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti si neumím představit jiné hodnocení práce než výborné.

6.2 Doporučení práce k obhajobě: **Ano**

6.3 Navrhovaná Klasifikace: **Výborně**

Datum: Praha 18. května 2016

Podpis

Mgr. Marek Německý, Ph.D.