

Posudek vedoucí diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: **Management dobrovolnictví v hospicích**

Jméno studenta: **Bc. Zdeňka Sobotová**

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Blanka Tollarová, Ph.D.

Datum: 20. 5. 2016

Zdeňka Sobotová předkládá praktickou diplomovou práci zaměřenou na management dobrovolníků v přímé péči v hospicích v ČR. V tomto ohledu je práce jednou z prvních zaměřených na oblast managementu dobrovolnické služby: mnoho výzkumů se věnuje dobrovolníkům a jejich vnímání dobrovolnické práce, ale analýz cílených na řízení dobrovolnické práce je málo. Diplomová práce tedy v tomto ohledu zpracovává dosud málo probádané téma.

Struktura práce je originální: nejprve jsou představena zjištění z výzkumu v 8 hospicích, kde se autorka nakonec zajímala nejvíce o témata, která koordinátorky dobrovolníků řeší jako problém nebo je pro ně oblastí otázek či váhání – tato část je rozdělena do vnitřně koherentních sekcí, která každá končí souhrnem hlavních otázek koordinátorek. Resp. jsou to otázky formulované autorkou, utříděné, shrnující podstatu dotazů nebo nejistot respondentek.

Následuje část rešeršní, teoretická, ve které autorka hledá odpovědi na otázky zjištěné ve svém výzkumu. Předkládaná zjištění jiných výzkumů a z rešerše literatury porovnává s vlastními zjištěními a tím je zařazuje do rámce dosavadních dostupných znalostí o managementu dobrovolnictví a managementu dobrovolnictví v hospicích.

Poslední část, Příručka koordinátora dobrovolníků, pak nabízí de facto praktickou syntézu obou částí předchozích a zcela prakticky poskytuje odpovědi na otázky a problémy koordinátorů. Formu příručky autorka zvolila z praktického důvodu, neboť bude skutečně využita v hospicích ČR.

Práce je podle mého názoru příkladem kvalitně provedeného aplikovaného výzkumu dotaženého do podoby konkrétních využitelných praktických doporučení, která jsou opřena jak o empirická zjištění, tak o důkladnou rešerši stávající, zejména zahraniční, literatury. Text má vysokou úroveň, je srozumitelný, strukturovaný, jednoznačně tématicky zaměřený. Práce vytváří logický celek, a autorka v ní dokládá jak svou schopnost sebrat a analyzovat data vhodná pro svou výzkumnou úlohu, tak najít k tématu relevantní výzkumná zjištění a oporu v literatuře. Práce je zaměřena zejména deskriptivně, nepouští se do hlubších analýz pojednávaných fenoménů – ale to nebylo jejím záměrem, v tomto ohledu se tedy plně drží vytyčeného cíle.

Tato popisnost někde působí jako slabé místo práce – zejména ve druhé části by čtenář často ocenil spíše výklad daného fenoménu, jeho bohatší přiblížení, než pouhé vyjmenování (např. u etických dilemat při přístupu organizace k dobrovolníkům; u faktorů, které ovlivňují motivaci dobrovolníků; nebo stresorů pro dobrovolníky). Zejména ke konci teoretické části už autorka spíše předkládá seznamy, než že by fenomény širě představovala, nebo je diskutovala ať samotné, nebo v kontextu svých zjištění. To je škoda, zejména proto, že koordinátoři dobrovolníků by měli tyto problémy i pochopit, nejen se o nich dozvědět.

V práci nakonec také postrádám metodologickou kapitolu. Přestože je postup práce vyložen hned v úvodu, obsáhlejší vhled do sběru dat a jejich analýzy by byl vhodný. Chápu, že autorka nechtěla podávat bližší informace o zkoumaných hospicích, neboť respondentkám chtěla garantovat anonymitu, ale bližší charakteristiky zkoumaného prostředí prostě chybějí. Stejně tak postrádám popis analytického postupu, nebo aspoň rozsahu provedené analýzy (tedy hlavně, že šlo o deskripci fenoménů, jak byl proveden jejich výběr...).

Celkově práce podle mého názoru splňuje kritéria pro diplomovou práci, jde o text na vysoké úrovni, dobře podložený empirickými daty i adekvátní literaturou. Praktická část práce má šanci stát se dobrou pomůckou pro koordinátory dobrovolníků v ČR.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.