

Posudek na diplomovou práci	
<input type="checkbox"/> Posudek školitele	Jméno školitele: Mgr. Zuzana Lhotáková Ph.D.
	Datum: 30.5. 2016
Autor: Bc. Natálie Glanc	
Název práce: Ultrastruktura chloroplastů smrku ztepilého - heterogenita v rámci jehlice.	
Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu Diplomová práce Natálie Glanc byla vypracovávána jako součást řešení grantového projektu GA ČR P501/10/0340 s názvem „Vliv zvýšené koncentrace CO ₂ a ozáření na strukturu a funkci fotosyntetického aparátu dřevin na různých hierarchických úrovních“, který byl řešen pod vedením Prof. Albrechtové v letech 2010-2014. Výsledky práce doplněné o další analýzy budou součástí rozsáhlejší publikace vznikající na základě výsledků týmů z PŘF UK a FGÚ AV ČR. Natálie si téma diplomové práce vybrala v období, kdy přecházela z odborného studia biologie na učitelské a v tomto „přestupném“ roce se aktivně pustila do zaškolení do používaných metodik. Využití kvantitativních anatomických a stereologických metod zapadá do dlouhodobě využívaných přístupů týmu prof. Albrechtové a práce Natálie Glanc významně přispěla k ověření některých důležitých předpokladů pro aplikaci těchto metodických přístupů ke kvantitativní analýze struktury jehlic smrku ztepilého.	
Přístup studenta k zadanému tématu Natálie i přes časovou vytíženost učitelským studiem přistupovala k problematice se zájmem, již od počátku se zapojila i do „kalibračních“ měření při aplikaci stereologických metod na elektronmikroskopické snímky chloroplastů i na chloroplastech buku, materiálu kolegyně Mgr. Anny Vrbové (obhájila 2014). Z časových důvodů byly TEM snímky chloroplastů pořízeny konzultantkou Dr. Radochovou, avšak studentka se částečně snímání účastnila a nespokojila se s „pouhým“ kvantitativním vyhodnocením (které by bylo adekvátní z hlediska menšího rozsahu a kreditového hodnocení učitelské práce). V průběhu práce navrhla změnu metodiky z použití bodové metody na zdánlivě primitivnější avšak časově úspornější obkreslování objektů a obě metody pak vyhodnotila jako zástupné. Problematické situace při měření řešila většinou s konzultantkou Dr. Radochovou a při sepisování pracovala naprosto samostatně.	
Postup práce Jak již jsem zmínila, díky aktivnímu přístupu studentky od samého počátku probíhalo tvoření diplomové práce hladce. Původní plán byl sice práci obhájit v roce 2015, kdy k jarnímu termínu byly již hotové veškeré výsledky, jejich statistické vyhodnocení, forma prezentace a sepsán literární úvod a metodika. Avšak z osobních důvodů studentky (svatba a stěhování do Vídně) i školitelky (dvouměsíční zahraniční výjezd) došlo k odložení dokončení práce o rok. Natálka byla po celou dobu působení v týmu jeho důležitým členem, cením si jejího aktivního přístupu a nadšení pro studovanou problematiku i trpělivosti (které je mnohdy při kvantitativním vyhodnocování TEM snímků potřeba).	
Výsledky diplomové práce Natálie Glanc jsou součástí abstraktu podaného na kongres FESPB-SEB 2016 v Praze.	
Celkové hodnocení Diplomovou práci Natálie Glanc hodnotím jako výbornou, nepochybuji, že výsledky ještě budou publikačně zúročeny a doufám, že autorka bude mít chuť se na tvorbě publikace podílet. Navrhuji klasifikaci výborně.	
Podpis školitele	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku diplomové práce použijte tento formulář, ponechte jen tučně vtištěnou hlavičku jednotlivých částí tabulky, text standardním písmem vymažte, slouží jen jako vodítko
- Prosíme školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům)
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku

(jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK
(p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.