

## **Posudek školitele diplomové práce**

**Školitel:** doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D.

**Student:** Bc. Vojtěch Fikar

**Název práce:** Osteobiografie raně středověkého bojovníka z Pohanska

### **Cíl diplomové**

Cíl diplomové práce je zaměřen na osteobiografickou studii dvou kosterních nálezů z oblasti Pohanska (Břeclav). Oba kosterní nálezy jsou datované do raného středověku a reprezentují skupinu "bojovníků". Kosterní soubor bojovníků není dostatečně početný a klasická populačně orientovaná studie bioarcheologické komparace nebyla možná. Diplomant se proto věnoval vytvořením osteobiografického profilu jedince H001 a KZH H003.

### **Formální a obsahová úprava práce**

Práce má standardní formu diplomové práce. Autor seznamuje čtenáře se základními informacemi, samostatně formuluje cíle práce, specifikuje materiál a metody, shrnuje výsledky doprovázené tabulkami a grafy. Autor také diskutuje základní body své práce a prezentuje svoje závěry osteobiografického výzkumu. Součástí práce je bohatá literatura domácích zdrojů (tj. prací týkajících se zejména archeologického kontextu a výzkumu raného středověku Velké Moravy na Pohansku) a zahraniční zdroje (tj. osteobiografická teorie, metodické studie, atd.).

### **Hodnocení odborné stránky práce**

Celkovou odbornou stránku práce hodnotím jako zdařilou. Při posuzování výsledků diplomové práce je nutné přihlídnout, že osteobiografický profil je co do tématu mimořádně komplikovaný úkol. Znamená to totiž se vypořádat s množstvím dílčích úkolů a dílčích analýz, včetně zajištění komparativního materiálu, osvojení si příslušných metod a interpretace výsledků. Autor přitom nepoužil ryze deskriptivní postup, ale ve své práci se snažil o různá inovativní řešení. V tomto ohledu je předložená diplomová práce zajímavým počinem do dalšího možného výzkumu osteobiografie.

### **Dotazy a připomínky**

Dotazy nemám, neboť jsme většinu z dotazů řešili při pravidelných konzultacích. Na tomto místě chci vyzdvihnout úsilí, které autor diplomové práce vyvinul při řešení. Po celou dobu se snažil řešit úkoly samostatně, neváhal prozkoumat řadu nových metod a zkoušet, čím by bylo možné osteobiografickou analýzu obohatit. Autor ale také pravidelně konzultoval svoje výsledky. Diskuze na konzultacích byly po všech stranách pozitivní a vedou jednoznačně k závěru, že dokáže o svém tématu kriticky přemýšlet a formulovat závěry.

K připomínkám jenom uvedu některé z bodů, které jsme řešili během konzultací, ale které se nepodařilo z mého pohledu stále uspokojivě vyřešit. Osteobiografický profil se zabývá nejen pokročilými metodami, ale jeho podstatou je i odhad paleodemografických ukazatelů či podrobnějšího shrnutí archeologie celého nálezu včetně samostatného vhledu co archeologický kontext a například i zachovalost znamená v osteobiografii těchto jedinců. Autorovi se také nepodařilo dobře vyřešit problém "životní dráhy" či rekonstrukce *life history*. Některé údaje zůstaly nehodnoceny (např. zlomení, podobnost v archeologickém kontextu, atd.). Svoje výtky, ale uvádím spíše na dokreslení relativně živé diskuze během přípravy diplomové práce a s vědomím toho, že zadané téma bylo skutečně složité pro začínajícího badatele. Standardně by se totiž sešel při řešení jednotlivých kapitol tým specialistů, který by dokázal akcentovat další úroveň výzkumu.

Poslední připomínku mám k formátu. Snažil jsem se na konzultacích poukazovat na rozličné detaily formální úpravy – různé chyby, překlepy, nejasnosti, atd. práce po této stránce přece jen není zcela dotažená a chtělo by to v budoucnu se přece jen pečlivěji věnovat i detailům textů a tabulek.

### **Celkové hodnocení**

Celkově hodnotím diplomovou práci stupněm výborně až velmi dobře. Finální rozhodnutí bych ponechal po obhajobě a diskuzi v komisi.

Doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D.

školitel

Katedra antropologie a genetiky člověka, PřF UK v Praze