

Posudek vedoucího

na diplomovou práci Jana Tomeše

Zahájení trestního stíhání a úkony prováděné před zahájením trestního stíhání

Velmi pečlivě zpracovaná diplomová práce o nadstandardním rozsahu 88 stran vlastního textu a dalších několika stran použité literatury a příloh je zasvěcenou studií věnovanou zejména jednomu z důležitých institutů trestního řízení a úkonům s ním souvisejícím.

Práce je rozdělena do úvodu a sedmi kapitol, dále podrobněji členěných. V první kapitole se autor zabývá vývojem právní úpravy. Na to navazuje pojednáním o neodkladných a neopakovatelných úkonech. Třetí až pátá kapitola jsou věnovány meritě věci, tedy zahájení trestního stíhání a náležitostem usnesení o zahájení trestního stíhání. Na uvedený text logicky navazuje kapitola šestá o možnostech přezkumu zahájení trestního stíhání. Poslední sedmá kapitola je věnována zahájení trestního stíhání ve zvláštních případech: Po provedení zkráceného přípravného řízení, v řízení proti uprchlému, v řízení proti mladistvým a v řízení proti právnické osobě. Závěrečné shrnutí a podněty pro aplikační praxi i úvahy *de lege ferenda* jsou obsahem stručného Závěru, kterým autor práci končí.

Osnovu práce považuji za správnou a logickou. Vyplývá z ní, že diplomant se zabýval všemi podstatnými otázkami souvisejícími s tématem práce.

Autor zpracoval práci na podkladě dostatečného počtu odborných literárních pramenů, s kterými správně pracuje. Mezi použitými prameny jsou i cizojazyčné prameny, což diplomovou práci jen zhodnocuje. S použitými prameny pracoval korektně a kreativně. U použitých internetových zdrojů uvádí i datum zobrazení.

Práce prošla pečlivou technickou redakcí.

Těžiště práce je v rozboru institutu zahájení trestního stíhání a důsledcích tohoto procesního úkonu. Diplomová práce obsahuje rozbor právní úpravy v potřebném rozsahu. Neobsahuje věcné chyby či nedostatky. Diplomant věnoval pozornost také otázkám nejednotně přijímaným, sporným či problematickým, například otázce, kde leží dolní práh podezření vedoucí k zahájení trestního stíhání, jaký má být správný postup státního zástupce při přezkoumávání usnesení o zahájení trestního stíhání, jakým způsobem má být vyjádřen skutek ve výroku o zahájení trestního stíhání, porovnání pojmu zahájení trestního stíhání s pojmem „trestní obvinění“ užívaným Evropským soudem pro lidská práva, což jsou jen některé otázky, které v práci rozebírá.

V závěru práce uvádí, že institut zahájení trestního stíhání představuje lety osvědčený

model, který sám o sobě není nutno pro účely budoucí rekonstrukce trestního procesu (kterou logicky považuje za nezbytnou) zásadně modifikovat včetně možnosti přezkumu takového rozhodnutí formou řádného opravného prostředku. S tímto názorem souhlasím.

Diplomová práce Jana Tomeše je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Doporučuji, aby při ústní obhajobě se autor vyjádřil k otázce: Účinky usnesení o zahájení trestního stíhání.

Hodnocení: výborně

V Praze 5. 5. 2016

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,