

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Helena Kratochvílová

Název práce: Úloha endokrinní funkce tukové tkáně v patogenezi chronického zánětu u obezity a diabetes mellitus 2. typu

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): MUDr. Radka Taxová Braunerová, Ph.D.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>

N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>
----------	---	--------------------------

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s četnějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Velmi pěkná práce, komplexně pojatá, která přináší řadu zajímavých výsledků. EndoBarrier je nová metoda v léčbě obezity a jejich komplikací, a proto je takováto práce zaměřená nejen na antropometrické, ale i biochemické, hormonální a molekulárně genetické parametry velmi potřebná. Jednoznačným přínosem je potvrzení pozitivního vlivu duodeno-jejunálního rukávu na redukci hmotnosti, lipidový a glukózový metabolismus a utlumení systémového zánětu. Vše je dokumentováno názornými grafy či tabulkami. Práce je zpracována kvalitně, literární úvod je obsáhlý, stejně tak seznam použité literatury. Škoda jen překlepů, 2 z nich je nutné opravit, neboť mění význam věty či se jedná o jiný řád jednotek, viz níže.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

Po jak dlouhou dobu je možné mít duodeno-jejunální rukáv zavedený? Hrozí nějaká zdravotní rizika?

Jaký je rozdíl mezi běžně stanovovaným CRP a hsCRP? O který se ve vaší práci jedná?

Proč se jako kontrolní gen při real-time PCR používá beta-2-mikroglobulin?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **JE** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

v těchto případech: str. 13, 2. ř., Lipogenezi snižuje příjem tuků v potravě“ místo „Lipogeneze snižuje příjem tuků v potravě“

str. 49, Tab.6 patrně překlep v jednotkách CRP , nutné opravit.

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 22.5.2016

Podpis oponenta: