



Univerzita Karlova v Praze

1. lékařská fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

Student:	Bc. Barbora Benešová		
Datum narození:	24.05.1982		
Identifikační číslo studenta:	35267536		
Typ studijního programu:	navazující magisterské		
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví		
Forma studia:	prezenční		
Studijní obor:	Ergoterapie		
Identifikační číslo studia:	440791		
Datum zápisu do studia:	30.04.2014		
Název práce:	Diferenciální funkční diagnostika, indikace pevné zádové opěrky a její vliv na prevenci dekubitů u pacientů po transverzální lézi míšni		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Obor práce:	Ergoterapie		
Vedoucí:	Mgr. Kateřina Svěčená, Ph.D.		
Oponent(i):	MUDr. Petra Sládková, Ph.D.		
Datum obhajoby :	28.06.2016	Místo obhajoby :	Praha
Termín:	řádný		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka seznámila komisi s obsahem své diplomové práce, představila svou teoretickou i praktickou část práce. Studentka prezentovala před komisí své téma práce: Diferenciální funkční diagnostika, indikace pevné zádové opěrky a její vliv na prevenci dekubitů u pacientů po transverzální lézi míšni. Studentka představila obsah teoretické části věnované praktickým otázkám výběru, indikace a financování zádových opěrek vozíku. Obhájila aktuálnost své práce - tedy zařazení zádových opěrek do kompenzačních pomůcek, které jsou doménou ergoterapie a také vysokým počtem pacientů, kteří každoročně utrpí poranění míchy a v neposlední řadě nedostatečné množství publikací na toto téma, kdy informace jsou spíše ústně předávány prostřednictvím techniků firem s kompenzačními pomůckami. Dále představila cíle diplomové práce - práce by měla mimo jiné sloužit jako metodická příručka pro výběr zádové opěrky v praxi ergoterapeuta.</p> <p>Studentka v rámci praktické části práce pracovala s třemi základními hypotézami. Práce vychází z rešerše českých a zahraničních zdrojů. Data sbírala pomocí dotazníku, u 164 respondentů po míšním poranění využívajících vozík.</p> <p>V rámci obhajoby své diplomové práce studentka prezentovala výsledky a závěry své práce. Jeden ze závěrů je, že bolest zad není problémem pacientů dotazovaných dotazníkem.</p> <p>Ke konci obhajoby studentka zodpověděla otázky vedoucí práce a oponentky práce (obojí viz. přiložené posudky práce vedoucího i</p>		

oponenta).Komise měla připomínku, že diskuze obsahuje grafy a tabulky, které by měly být součástí výsledků. Přesto, že jsou tyto grafy a tabulky diskutovány, jedná se o formální chybu. Práce je však velmi inovativní a kvalitní.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

.....

Členové komise:

Ing. Bc. Zuzana Drábová

.....

Mgr. Anna Krulová

.....