

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Marek Opočenský

Téma a rozsah práce: Aarhuská úmluva v judikatuře Soudního dvora Evropské unie.

Práce je zpracována v nadstandardním rozsahu 95 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Práce splňuje všechny předepsané formální požadavky a obsahuje předepsané součásti.

Datum odevzdání práce: duben 2016

Aktuálnost (novost) tématu: Aarhuská úmluva představuje jeden z klíčových dokumentů mezinárodního práva v oblasti ochrany životního prostředí a její vliv na tvorbu a aplikaci vnitrostátního, popřípadě evropského práva je značný. Recentní vývoj judikatury i legislativy je toho důkazem a téma považuji za velmi aktuální.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za standardně náročné. Výhodou a současně nevýhodou je rozsah potenciálně relevantní materie (judikatury). Téma Aarhuské úmluvy je obecně poměrně často zpracovávané na všech úrovních prací, takže autor má ve své práci na co navazovat.

Hodnocení práce: Z obsahového hlediska lze práci rozdělit na tři základní celky. První zahrnuje 1. a 2. kapitolu obsahující úvod do problematiky Aarhuské úmluvy, jejího vlivu na evropské právo a vymezení role SD EU a Evropské komise. Jádrem práce jsou pak 3., 4. a 5. kapitola, ve kterých autor rozebírá vybranou judikaturu SD EU vztahující se k přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování, respektive přístup k právní ochraně. Závěrečná část, tvořená 6. kapitolou, pak reflektuje význam Aarhuské úmluvy, respektive vlivy judikatury SD EU na českou vnitrostátní právní úpravu, konkrétně v oblasti přístupu k informacím o ž.p. a na úpravu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zejména v případě klíčových částí práce oceňuji způsob, kterým autor jednotlivé případy zpracoval. Jejich rozbor, včetně diskuse a formulovaných závěrů je na velmi vysoké úrovni. Autor je schopen vyjadřovat se jasně a srozumitelně. Určitou výhradu mám ale ke způsobu výběru zkoumané judikatury, respektive k absenci zdůvodnění tohoto výběru. Zvolené judikáty bezesporu posloužily pro demonstraci dílčích problematických a zajímavých aspektů implementace Aarhuské úmluvy, ale judikatura SD EU je v této oblasti mnohem širší a stála by alespoň za stručnou zmínku.

Z textu práce je ale zjevné, že autor je se zkoumanou problematikou velmi dobře obeznámen, a práce po obsahové i formální stránce splňuje všechny požadavky kladené na tento druh prací.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Marka Opočenského hodnotím jako **výbornou** a doporučuji ji k ústní obhajobě. V jejím rámci by se měl vyjádřit k následujícím otázkám:

Na str. 85 autor uvádí, že dosud absentuje „specifická úprava, která by toto [právo na příznivé životní prostředí] ústavně garantované právo konkretizovala“. Jak si autor představuje podobu takové právní úpravy? Při absenci konkrétní úpravy přesto dovozuje změny jeho obsahu (tamtéž). Na základě čeho?

V Praze dne 22. května 2016

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.