

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Bc. Kristýna Hoidekrová**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D**

Téma diplomové práce: **Metodika práce ergoterapeuta u pacientů s myoelektrickou protézou**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Jakub Jeníček**

1. Přehlednost a členění práce

Diplomová práce má 103 stran bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka podává ucelený přehled o problematice, která se vztahuje k myoelektrickým protézám u pacientů. Studentka definuje v jednotlivých kapitolách biomechaniku horní končetiny, uvádí klasifikace amputací u horní končetiny, uvádí problematické oblasti spojené s amputací horní končetiny, vrozené vývojové vady horních končetin, možnosti protézace horní končetiny, specifika myoelektrické protézy a její ovládání, hodnocení myoelektrické kontroly v ergoterapii, dále uvádí ergoterapii v jednotlivých fázích protézace, nácvik běžných denních činností s myoelektrickou protézou a na závěr teoretické části uvádí kapitolu Ergoterapeut – součást interprofesního týmu.

V praktické části studentka udává cíl práce, výzkumné otázky, metodologii, výběr vzorku, sběr dat, interpretaci a kódování rozhovorů a na závěr praktické části představuje 3 kasuistiky. Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr. Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

Vybrané téma diplomové práce je přínosné, inovativní a ergoterapeuticky zaměřené.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na diplomovou práci.

Studentka používá odbornou terminologii a správně cituje dle citační normy ISO 690. Práce obsahuje velké množství literárních i elektronických pramenů, které studentka musela nastudovat a cituje je. Oceňuji, že studentka nastudovala nadprůměrné množství aktuálních studií. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Práce naplňuje formální požadavky na diplomovou práci.

3. Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je vytvoření metodiky práce ergoterapeuta u pacientů s myoelektrickou protézou, která popisuje jednotlivé protetické fáze a ergoterapeutickou intervenci v jednotlivých fázích.

Dílním cílem bylo přeložit test FIM+FAM^{UK} a vytvořit manuál k používání.

Jako výzkumné otázky si studentka zvolila zjistit:

„Jaké jsou oblasti intervence ergoterapeuta u pacientů s myoelektrickou protézou?“

„Jaké jsou možnosti ergoterapeutické intervence pro nácvik ADL u pacientů s myoelektrickou protézou?“

Z práce a výsledků výzkumu je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala množství literatury, které se věnuje vybranému tématu, prostudovala značné množství zahraničních studií věnujících se této problematice.

Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem a teoretické znalosti podtrhuje svými názory a názory dalších autorů.

Studentka pro ověření teoretických znalostí využila rozhovorů na zahraničních klinikách, kde běžně pracují s výše uvedenou cílovou skupinou pacientů.

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu. Studentka musela nastudovat značné množství literatury, musela vyvinout nadprůměrnou aktivitu pro zpracování tématu, vzhledem k tomu, že tato problematika v ČR není dosud zpracována.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka v praktické části popisuje postup diplomové práce – metodologii, představuje výsledky práce. Práce je zaměřena hlavně na teoretické informace z literatury, v praktické části studentka využila rozhovorů se zahraničními terapeuty, provedla kódování rozhovorů, které je velmi náročné. Na závěr studentka představila 3 kasuistiky pacientů v různých protetických fázích.

Zvolený postup práce a forma analýzy výsledků je vhodně zvolena.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je velmi inovativní a využitelné pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování diplomové práce vyplývá, že studentka musela nastudovat množství informací. Téma je náročné na nové poznatky. Oceňuji, že studentka ve své diplomové práci postihla celý ergoterapeutický proces, tedy nejen hodnocení ergoterapeutem a představení nových testů, ale i ergoterapeutickou intervenci v jednotlivých protetických fázích u pacientů indikovaných k myoelektrické protéze.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou shrnuty v praktické části práce, včetně celého postupu práce a interpretace výsledků kódování rozhovorů. Studentka pro praktickou názornost v praktické části práce představila 3 kasuistiky pacientů.

9. Závěry a doporučení

Studentka uvádí ve své práci adekvátně zvolené závěry a inovativní doporučení pro praxi.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla během celého procesu zpracovávání diplomové práce a jejího výzkumu velmi aktivní, plně využívala veškerých konzultací na diplomovou práci.

11. Závěry a doporučení vedoucího magisterské práce

Studentka má přehledně zpracovanou teoretickou i praktickou část práce, naplnila cíle diplomové práce. Pracovala s výrazným počtem zahraničních studií, vypracovala metodiku ergoterapeuta; jako nástroje využila rozhovorů se zahraničními terapeuty, provedla kódování těchto rozhovorů a představila 3 kasuistiky pacientů.

V diskusi studentka shrnuje teoretické a praktické poznatky, doplňuje je vlastními postřehy a argumentací, navzájem diskutuje jednotlivé autory. Téma zpracované diplomové práce je velmi inovativní.

Studentka v práci uvádí velké množství příloh, jejichž součástí je i vlastní metodika.

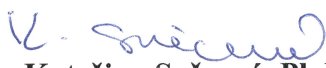
Návrh klasifikace práce: výborně

Otázky:

1) Překvapila Vás nějaká informace, kterou uvedli zahraniční terapeuté ve Vašich rozhovorech?

V Praze 30. 5. 2016

Posudek vypracovala:


Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.