



# Univerzita Karlova v Praze

## 1. lékařská fakulta

### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2015/2016

<b>Student:</b>	Jitka Blahutová		
<b>Datum narození:</b>	05.05.1989		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	75872388		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Forma studia:</b>	prezenční		
<b>Studijní obor:</b>	Ergoterapie		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	440817		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	30.06.2014		
<b>Název práce:</b>	Diagnostika a terapie úchopu s cílem nácviku grafomotoriky u dětí z pohledu ergoterapeuta. Podtitul: Možnosti využití speciálně vyvinuté grafomotorické pomůcky v testování tužkového úchopu u dětí předškolního věku.		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Ergoterapie		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Anna Krulová		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	28.06.2016	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka seznámila komisi s obsahem své diplomové práce, představila svou teoretickou i praktickou část práce. Studentka prezentovala před komisí své téma práce: Diagnostika a terapie úchopu s cílem nácviku grafomotoriky u dětí z pohledu ergoterapeuta. Téma tedy mělo vztah k diagnostice, nácviku a terapii úchopu potřebné ke grafomotorice. Studentka uvedla, že spolupracovala s fakultou biomedicínského inženýrství při využití speciální grafomotorické pomůcky. Studentka neuvédla jasně cíle práce. Studentka v rámci praktické části práce pracovala s 90 dětmi předškolního věku. Studentka představila také hypotézy své práce o tlaku a zapojení prstů při tužkovém úchopu. V rámci obhajoby své diplomové práce studentka prezentovala speciální grafomotorickou pomůcku se záznamovou jednotkou a využití tabletu pro nácvik grafomotoriky a hodnocení výkonu. Ke konci obhajoby studentka zodpověděla otázky vedoucí práce a oponentky práce (obojí viz. přiložené posudky práce vedoucího i oponenta). Zásadní byla otázka autorství využívané pomůcky. Předsedkyně komise podotkla, že je nutné jasně a správně uvádět autory pomůcky (grafomotorické pomůcky vyvíjené při Centru podpory aplikačních výstupů a spin-off firem Děkanátu 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze (CPS)) v práci i v dalších		

publikacích - studentka neuvedla tuto skutečnost ani v samotné diplomové práci, ani při obhajobě.

**Výsledek obhajoby:**  
**Předseda komise:**

velmi dobře  
doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D. ....

**Členové komise:**

Ing. Bc. Zuzana Drábová .....

Mgr. Anna Krulová .....