

## Posudek oponenta diplomové práce

**Autor práce:** Bc. Eliška Bačová

**Název práce:** Stanovení základních norem Jebsen-Taylor testu u zdravých osob

**Akademický rok:** 2015/ 2016

**Vedoucí práce:** Bc. Mária Krivošíková M. Sc.

**Oponent:** Bc. Zuzana Rodová M. Sc.

### 1. Přehlednost a členění práce

Jedná se o přehledně členěnou práci, kde jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická i praktická část jsou vyvážené.

### 2. Formální náležitosti práce

Celková formální stránka této práce je velmi dobrá. V celé práci je použita jednotná grafika. Text je psán čtivě, bez gramatických chyb, pouze ojediněle se vyskytují překlepy. Studentka používá přehledné obrázky, tabulky i grafy. Rozsah práce je adekvátní pro diplomovou práci, teoretická i praktická část je vyvážená, co se týče rozsahu. Studentka dodržuje citační normu a používá velké množství (110 zdrojů) aktuální, hlavně zahraniční literatury. Seznam literatury je jednotný a obsahuje všechny potřebné údaje. Použitá terminologie je na vysoké úrovni, pouze na některých místech používá termín klient, jindy pacient, i když se jednalo o zdravou populaci.

### 3. Cíl práce

Studentka si jako cíl práce stanovila vytvoření základních norem Jebsen-Taylor testu u zdravých osob a umožnit tak objektivnější hodnocení výsledků tohoto testu. Cíl dobře formulovala a v práci kvalitně zpracovala.

### 4. Přehled problematiky

Pro uvedení do tématu studentka nastudovala velké množství aktuální literatury (110 zdrojů) a to jak převážně zahraniční, tak české. S literaturou velmi kvalitně pracuje a dobře cituje. V práci dobře definuje klíčové pojmy a díky tomu je její přehled nastudované a zpracované literatury dobře dále využitelný. Práce obsahuje kvalitní syntézu teoretických poznatků a diskuzi pohledů.

### 5. Metodologie diplomové práce

Jako metodologie praktické části byl zvolen kvantitativní výzkum. Studentka si zvolila 3 hypotézy. Metodou příležitostného výběru otestovala 180 zdravých osob, rozdělených do různých věkových skupin a dle pohlaví. Diskuze o volbách metod je kvalitně zpracovaná. Použité metody jsou adekvátní pro zadaný cíl práce.

### 6. Přínos pro praxi

Téma je inovativní hlavně díky tomu, že normy pro českou populaci u použitého testu nejsou vytvořeny. Tímto je dosažen velký přínos pro běžnou praxi ergoterapeuta.

### 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka prokázala dobrou orientaci v nastudované a použité literatuře. Byla schopná dobře aplikovat jednotlivé poznatky na danou problematiku.

### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky jdou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech. Jejich slovní interpretace je dobrá. Jejich možné ovlivnění je dobře diskutováno v diskuzi.

### **9. Závěry a doporučení**

Závěry práce jsou jasně a správně formulovány. Studentka si je vědoma, že i když použila velké množství testovaných osob, jedná se o nereprezentativní vzorek.

### **10. Aktuálnost práce**

Použití standardizovaných testů v rámci běžné praxe ergoterapeuta je v současné době nezbytné hlavně z hlediska práce dle Evidence Based Practice. Většina používaných testů však nemá vytvořené normy pro českou populaci. Díky tomu je tato práce pro obor ergoterapie aktuální a velmi potřebná. Vytvořené normy jsou dobře v praxi využitelné.

### **11. Závěry a doporučení oponenta**

Celkově se jedná o velmi kvalitně zpracovanou práci jak formálně, obsahově i metodologicky. Studentka jednotlivé části velmi dobře zpracovala a předložila k dalšímu použití.

#### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

- Dle koho/čeho jste vybrala a zařadila konkrétní diagnózy pacientů mezi nejčastější poruchy jemné motoriky? (str. 33 a dále) Proč zde nejsou uvedené např. amputace, zlomeniny, DMO,...?
- Co je to NK test zručnosti uveden na str. 44? (není uveden v seznamu zkratk)
- V praktické části jste otestovala velké množství osob. Uvádíte, že se jedná o nereprezentativní vzorek. Jak velký by musel být a jakým způsobem by musel být vybírán, aby reprezentativní byl?

**Návrh klasifikace práce:            výborně**

**Datum:            13. 6. 2016**

**Podpis:** 