

Název práce: Šíření informací v prostředí online komunit: Příklad české foodie komunity

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Diviák

Konzultant práce: Mgr. Josef Šlerka

Řešitelka práce: Bc. Hana Němečková

Slovní hodnocení práce

Předložená práce je rozdělena do přehledných částí, které popisují jak základní vymezení pojmů, tak specifickou oblast foodies. Zde se projevují hluboké znalosti autorky o dané komunitě u nás – svým způsobem tak působí její výkon jako malý netnografický výzkum. Samostatně každá kapitola ob stojí, přesto se ale občas mezi nimi hůře hledá přímá návaznost. V tomto ohledu mohla autorka odvést lepší práci.

Jádro samotné práce není však primárně v teoretické části, ale v aplikaci metod social network analysis (SNA) na českou foodies komunitu, a zde je také silná. Postupně se věnuje SNA nejen na Instagramu a Twitteru, ale především na portálu Scuk.cz, který se ukazuje být skutečnou sociální sítí. Bohužel v metodologické části občas chybí údaje o některých rozhodnutích diplomantky (typ vazeb apod.), což ovšem přisuzuji spíše jejímu nasazení než chybě v designu a předpokládám, že nás s nimi diplomantka seznámí během obhajoby (takovou případnou písemnou přípravu obhajoby lze nakonec k práci samotné připojit).

Velmi oceňuji, že autorka doplnila práci o rozhovor s majiteli restaurací, a pokusila se tak o verifikaci zjištění z analýzy samotné. Celkově práce představuje dobrý vhled do limitů identifikace a postavení názorových vůdců ve foodies komunitě v České republice.

Práce je napsána svižně a věcně, jen ji občas kazí překlepy. Za největší problém však považuji neprovázanost jednotlivých částí. Jako by vznikaly samostatně bez vzájemného propojení, které je sice myšlené, ale nevyjádřené. Nejvíce se to projevuje v samotném závěru práce, který je místy trochu mdlý. Očekával bych, že se v něm autorka vrátí k původním východiskům a právě v jejich světle se vypořádá se svými výsledky.

I přes uvedené výtky práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Viz textová část hodnocení.	35 bodů
přínos a novost práce	V českém kontextu nová práce podložená výzkumem.	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Drobná uklouznutí (viz posudek v textové části), celkově ale dobré.	18 bodů
slohové zpracování	Viz textová část.	13 bodů
gramatika textu	Bez připomínek.	4 body
CELKEM		85 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 13. 6. 2016

.....

Mgr. Josef Šlerka