

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	Palivcová Lenka
Téma práce	POSTURÁLNÍ STABILITA U OSOB S KRÁTKOZRAKOSTÍ
Cíl práce	Analyzovat vztahy mezi vybranými parametry posturální stability a zhoršenou zrakovou ostrostí do dálky (myopií) korigovanou optimální zrakovou korekcí brýlemi rozptylnými či kontaktními čočkami.
Vedoucí diplomové práce	Doc.Ing.František Zahálka, Ph.D.

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			X	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je - není doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: František Zahálka, Doc.Ing.Ph.D.

Podpis:

V Praze dne:25.4.2016

Diplomová práce obsahuje 71 stran bez seznamu literatury, což lze považovat za velmi solidní rozsah. Je rozdělena vyváženě na teoretickou a praktickou část (v poměru 38 stran versus 33 stran). V rešerši literatury a teoretickém rozboru se objevuje více jak 51 výchozích prací, jak domácích, tak především zahraničních autorů, kterých je tam 32. Teoretická část je velmi pěkně logicky sestavena od vlastního stoje, posturální stabilitu, přes senzorickou část až po problematiku zraku. Autorka se velmi dobře vypořádala s propojením obecné literatury na úrovni učebních textů s vědeckými pracemi především světových autorů.

Mezi pozitiva předložené práce lze zahrnout jednoduché a konkrétní vymezení vědeckého problému i formulovaných hypotéz.

Metodika práce z hlediska sběru dat a hodnocení vybraných parametrů byla zvolena vhodně a stejně tak byla práce realizována.

Vlastní hodnocení výsledků a vybraných parametrů proběhlo především v intraindividuálním směru, což lze vzhledem k zaměření autorky chápat. Fyzioterapeut hodnotí především individuálně každého „pacienta“ a tato část je zpracována velmi pečlivě.

Jediným zásadnějším problémem se ale může zdát absence vztahové statistiky. Pokud bychom chtěli skutečně důsledně prokázat některé hypotézy, tak to bez statistického vyhodnocení nelze.

Diskuzní část je zajímavě rozdělena na dílčí nečíslované podkapitoly, které na jednu stranu napomáhají přehlednosti uvedeného textu, na druhou stranu nemusí čtenáři z hlediska názvů připadat jednotně.

Práce lze nalézt drobné formální nedostatky (není specifikována tloušťka molitanu, o testech 3 – 6 nelze jednoznačně tvrdit, že nejsou standardizované, v tabulce na str. 36 není pro zkratky uveden český ekvivalent (COG těžiště, COP střed tlakového působení), ale nejedná se o žádné závažné věci a v žádném případě to nesnižuje velmi vysokou úroveň celé práce.

Pokud by uvedené studie obsahovala více sledovaných osob a měla mimo deskriptivní části i statistiku vztahovou, byla by vhodná i k další publikaci.

Přístup studentky k řešení diplomové práci i mimo ni byl velmi aktivní a příkladný, pracovala samostatně a všechny stanovené úkoly svědomitě plnila a splnila.

Stupeň hodnocení práce je **výborně**.