

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: BcA. Tereza Dufková

Termín SZZ: květen 2016

Název DP: **Doučování žáků 1. stupně ZŠ v mimoškolním prostředí**

Datum posudku: 6. 5. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): překlepy, pravopisné chyby	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních , aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předkládaná práce vznikla jako reakce na žádost oddělení vzdělávání Národní knihovny ČR o spolupráci na monitorování projektu, který má významnou pedagogickou rovinu- jeho cílem je nabízet dětem ve věku základní školy doučování dobrovolníky v prostorách veřejné knihovny. Diplomantka se s obtížným tématem doučování vyrovnala podle mého názoru velmi dobře, a to pomocí nadprůměrné samostatnosti, kreativity, systematičnosti, nasazení a vysoké míry kritické reflektivity.

Text práce je psán kultivovaným jazykem, má logickou strukturu. Orientaci v teoretické části pomáhají dílčí shrnutí jednotlivých celků. Se zdroji autorka pracuje aktivně, dodržuje normu. Podařilo se jí najít řadu souvisejících podtémat a upozornit na vazby mezi nimi, čímž překonala zpočátku zdánlivě neřešitelný problém s nedostatkem odborné literatury a výzkumu k jádrovému pojmu. Výzkumnou část, která vyžadovala flexibilně reagovat na reálný průběh projektu, považuji za velmi dobře metodologicky zvládnutou. Ukázalo se, jak obtížné je oddělit posuzování pedagogické koncepce projektu v pilotní fázi, kdy je v realitě praxe spojena s problematikou projektového managementu jako takového. Aby diplomantka vytěžila z dané situace maximum, rozhodla se v průběhu výzkumu sama aktivně hledat další dílčí otázky a odpovědi na ně také tím, že se do projektu zapojí nejen jako nezúčastněný pozorovatel. Stanovené cíle autorka diplomové práce bezesporu naplnila, a tak přispěla k dalšímu zkoumání fenoménu doučování. O přínosu pro NK ČR svědčí i písemné vyjádření Mgr. Ježkové z oddělení vzdělávání, která mimo jiné uvádí: „Kritický pohled autorky práce spolu s navrhovanými postupy řešení problémů nám umožní posunout program na vyšší úroveň, kdy budeme schopni mnoho problémů předjímat...Díky práci T. Dufkové můžeme

dopracovat metodiku, která umožní dalším zapojeným knihovnám i mimo Prahu eliminovat velkou část problémů se zaváděním dobrovolnického projektu doučování dětí.“

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jaká by podle Vás byla optimální kritéria výběru dobrovolníků pro doučování žáků primární školy? Jak ovlivňuje samotné dobrovolnictví efektivitu projektu? Předpokládáte, že by bylo vhodné usilovat zařazení tohoto typu praxe do přípravy studentů učitelství?
2. Na co by se podle Vašeho názoru měly zaměřit další výzkumy v oblasti mimoškolního doučování?

Doporučuji k obhajobě:

ANO