

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí Mgr. práce:

PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.

Autor práce:

Nikol Gruberová

Název práce:

Problematika inkluzního vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením.

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	Klepněte sem, vyberte známku.
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka práce si vybrala velmi aktuální téma. Analyzovala proces inkluzivního vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením na druhém stupni základní školy. Práce je psána jako přehledová studie a jejím vyústěním je výzkumná sonda. Na základě prostudované literatury diplomantka vymezuje oblasti vztahující se k tématu práce. Práce je logicky rozdělena do třinácti kapitol, které jsou vyvážené. Návaznost kapitol a subkapitol je postavena na racionálním základě. Cíle výzkumného šetření jsou stanoveny pregnančně a jasně. Otázky v dotazníku jsou přiměřené zkoumané problematice. Oceňuji skutečnost, že diplomanta diagnostikovala vztahy ve třídě, kde byli integrovaní žáci. Po stránce formální práce splňuje všechny náležitosti. Citace jsou podle citační normy. Práce je doplněna přílohami, které ji vhodně doplňují. Z celkového zpracování diplomové práce je vidět osobní zaujetí

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Pohovořte o přínosu vaší práce pro speciálně pedagogickou teorii i pro oblast speciálně pedagogického terénu, potažmo "českého školství". Jaký způsob zkoumání dat byste eventuálně navrhla pro další výzkumy v této oblasti? Zdůvodněte váš návrh. Chtěla byste v budoucnu nadále pracovat na zkoumání této problematiky?

Dne: 6.5.2016

Podpis: