

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Bc. Nikol Gruberová

Název práce:

Problematika inkluzivního vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická časť

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka sa venuje aktuálnej téme súčasnosti - inklúzií. Teoretická časť práce je spracovaná primerane požiadavkám kladených na tento typ prác. Za nedostatky považujem, že autorka pri spracovaní tejto časti použila iba jeden zahraničný zdroj a dlhšie state sú iba z jedného zdroja (celá strana 14-15). Zásadný problém je, že autorka písala všetky citácie v texte vo forme priamej citácie (autor, rok, s.), aj keď z logiky textu a z absencie textu v úvodzovkách sa pravdepodobne jednalo o parafrázy. Výskumná časť je vypracovaná kvalitne. Pri skúmaní výskumného problému autorka využila viacero výskumných nástrojov (pozorovanie, sociometriu, rozhovor, dotazník). Výsledky z nich získané primerane analyzovala a interpretovala. Pri spracovaní dát získaných z dotazníkov autorka však zbytočne použila grafy vzhľadom na nízky počet respondentov (13). Niektoré otázky v dotazníku, resp. zistenia z nich sú zavádzajúce (napr. ot.9 týkajúca sa toho, či sú ochotní pomôcť kolegom - pri odpovedi "nie" je možné, že nechcú pomôcť pretože sami nevedia, pri otázke 12 by podľa mňa bola výpovednejšia otvorená otázka; pri ot. 20 považujem dôležité uviesť, či respondenti nezmenili pozitívny alebo negatívny názor na inkúziu). Prácu odporúčam k obhajobe. Vzhľadom na formálne nedostatky znižujem stupeň hodnotenia.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Dá sa podľa Vášho názoru považovať za podarenú inklúziu takú, kde študenti s MR absolvujú väčšinu výučby mimo kmeňovú triedu a vlastným kolektívom sú považovaní na najmenej vplyvných a najmenej sympatických spolužiakov?

Dne: 10.5.2016

Podpis: