

Abstrakt

Tématem této práce je dovolené riziko. Jde o vliv rizika jako možné okolnosti vylučující protiprávnost. Český právní řád zná okolnost vylučující protiprávnost přípustné riziko, na kterou je zaměřena značná pozornost v této práci.

Zpočátku se věnuji vymezení okolností vylučujících protiprávnost ve snaze srovnat specifika institutu přípustného rizika. Stručně se věnuje základním trestněprávním otázkám, které souvisí s tématem, včetně pojetí trestného činu či omylům v okolnostech vylučujících protiprávnost. Další kapitoly se zabývají zákonným a obecným vymezením přípustného rizika a historickým vývojem této problematiky v našem právním prostředí včetně práce Augusta Miříčky, zřejmě vůbec prvního domácího právníka, který se otázkou zabývá. Již v těchto kapitolách se nastiňují otázky, které vyplývají ze zákonného zakotvení přípustného rizika, které jsou dále rozvedeny ve speciálních kapitolách pro jednotlivá odvětví.

Zákonodárce okruh odvětví nijak výslovně neomezil. Na každé odvětví, pokud splní podmínky dané v zákoně, může být aplikováno přípustné riziko. Práce se zaměřuje na oblasti, ve kterých má riziko prokazatelné potenciální uplatnění, avšak rozhodně tím okruh odvětví nemusí být zcela vyčerpán. Hodnotím také vhodnost úpravy přípustného rizika v jednotlivých oblastech. V kapitolách se tak práce zaměřuje na oblast zdravotnictví, sportu a hospodářství. Ve všech těchto kapitolách jsou rozebrány jednotlivé zákonné pozitivní i negativní podmínky, které je nutné splnit. Ve zdravotnické oblasti se v podkapitolách věnuji jak možnosti použití v lékařských zákrocích, tak i užití v lékařské vědě. V případě sportovního odvětví se práce neomezuje jen na riziko, ale dává ho do kontextu s dalšími teoriemi vyloučení protiprávnosti ve sportu.

Docházím k závěru, že institut je velmi prospěšný a že jako relativní novinka v právním řádu má velkou perspektivu. Velmi cenné a účinné může být využití institutu v oblasti vědy. V našem právním prostředí se úspěšně uchytil zejména ve zdravotnictví.