

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Lenka Prášilová

Termín SZZ:

Název DP: Tvorba a realizace projektu environmentální výchovy v preprimárním vzdělávání.

Datum posudku: 6.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Tématem diplomové práce je popis realizace obsáhlého projektu zaměřeného na prozkoumání a rozvoj schopností a dovedností dětí předškolního věku v oblasti environmentální výchovy.

V teoretické části práce se autorka podrobně věnuje charakteristice oblastí úzce se vztahujících k obsahu daného projektu, které jsou zároveň teoretickou podporou praktických aktivit. Všechny tyto oblasti – projekt, projektová metoda, specifika předškolního věku, tvořivost, environmentální výchova – jsou zpracovány přehledně, autorka čerpá z mnoha odborných zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou za sebou logicky řazeny.

V úvodu praktické části práce autorka představuje obsáhle kontext realizace projektu / místo, okolnosti, účastníky, potřebná opatření /. Jednotlivé aktivity jsou přehledně prezentovány, obdivuhodná je pestrost činností realizovaných s dětmi. Postrádám podrobnější popis činností vztahujících se k živým zvířatům, která byla po určitou dobu umístěna v prostředí třídy. Tato oblast činností je, ale velmi podrobně zachycena v tabulkách a grafech, jejichž prostřednictvím autorka velmi podrobně sumarizuje výsledky akčního výzkumu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Na této diplomové práci oceňuji, že autorka předkládá velké množství aktivit realizovaných s dětmi, jejichž prostřednictvím je schopna obsáhnout všechny vzdělávací oblasti RVP PV. Aktivity jsou řazeny logicky, smysluplně, vztahují se vždy k danému tématu a dětem je umožněn prožitek, který prohloubí jejich dovednosti ve zkoumané oblasti environmentální výchovy.

Propracovaná je část, kde autorka reflektuje svou práci a daří se jí vyhodnotit průběh celého projektu. Přidanou hodnotou je realizace akčního výzkumu a následné vyhodnocení prostřednictvím již zmíněných tabulek a grafů.

Jako deficit vnímám, že si autorka nestanovila konkrétní cíle a nepojmenovala hypotézy, nemůže pak v závěru dostatečně úspěšnost svých záměrů vyhodnotit.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaké byly primární cíle projektu, jaké byly vaše hypotézy.
Shrňte průběh akčního výzkumu a jeho vyhodnocení.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: