

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Bc.Šimon Zajíc

Název: Zvyklosti osob s diabetem mellitem

Vedoucí práce: PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah: 110 stran textu, 12 stran příloh

Použité zdroje: 33 literárních zdrojů /včetně 5 internetových/, z toho 8 cizojazyčných

Cíl práce: Zmapovat zvyklosti diabetiků, jejich postupy při pohybové aktivitě a znalosti o nemoci

Kritéria hodnocení práce

	Stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
teoretické znalosti		x		
vstupní údaje a jejich zpracování			x	
adekvátnost použitých metod			x	
logická stavba práce			x	
Práce s literaturou včetně citací			x	
využitelnost výsledků v praxi		x		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

Připomínky

Formální stránka: V textu je řada překlepů, přehozených či chybějících písmen, chyb v interpunkci a dalších drobných nedostatků. Styl textu je místy značně populární. Počet použitých literárních zdrojů je menší než doporučovaný pro diplomovou práci (DP).

Obsahová stránka: V abstraktu postrádám rámcovou informaci o výsledku práce. V teoretické části jsou prezentovány informace k problematice diabetu, s drobnými odbornými nepřesnostmi, informace o léčbě nepatří pod komplikace diabetu. V praktické části jsou uvedeny 4 hypotézy, nicméně jejich formulace je chybná, resp. nelze u H 1,3 a 4 hovořit o hypotézách. Výsledky jsou zpracovány formou grafů po jednotlivých anketních otázkách, není zde žádné statistické zpracování. V diskuzi se diplomant vrací k hypotézám, není (a vzhledem k jejich formulaci ani nemůže být) obsažena informace o jejich potvrzení či zamítnutí. Vzhledem k pojetí práce bylo vhodnější formulovat výzkumné otázky. Rovněž chybí zmínka o existenci podobných výzkumných šetření a případné porovnání výsledků. V závěru opět postrádám stručný nástin výsledků či případné doporučení pro praxi.

Hodnocení: DP má řadu formálních i obsahových nedostatků, které jsou nejspíš důsledkem nezkušenosti autora. Nicméně zvolené téma práce je aktuální, diplomant prokazuje dobrou orientaci v problematice diabetu a i přes uvedené chyby práce přináší zajímavé informace o přístupu diabetiků k vlastnímu onemocnění a zdravotnímu stavu.

Předloženou diplomovou práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Které výsledky považujete za největší přínos Vaší práce pro praxi? Kde jsou podle Vás rezervy v edukaci diabetiků?