

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Pacáková

Název práce: Motivace Francie k účasti na operaci EUFOR Tchad/RCA z pohledu neorealismu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl zjistit „motivace“, které vedly Francii k účasti na evropské vojenské misi EUFOR Tchad/RCA v roce 2008. Text je uveden přehledem koloniálních a postkoloniálních vztahů Francie a středoafričských států, jako teoretické východisko zvolila autorka koncept neorealismu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text svou náročností a zpracováním odpovídá úrovni bakalářské práce na IMS FSV UK. Použité, zejm. sekundární zdroje jsou dobře zvolené. Práce však místy sklouzává k popisnému výčtu francouzských vojenských misí v Africe. Citované projevy politiků (Sarkozy, Kouchner) by měly být zpracovány systematictěji, v současné podobě spíše ilustrují autorčin výklad.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsána korektním jazykem, pouze na několika místech by bylo vhodné opravit slovosled či napravit psaní znaku %. V textu je minimum chyb a překlepů. Z formálního hlediska je nejslabší stránkou práce poznámkový aparát, který nedodržuje předepsanou normu AUC ST, používá v českém textu anglické zkratky (vol., no.), zaměňuje pomlčku a spojovník, za poznámkami často chybí interpunkce, atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložený text odpovídá standardu kompilačních bakalářských prací, snaží se však o výraznější aplikaci neorealistickej teorie mezinárodních vztahů. Samotnou analýzou se autorka začíná zabírat až na str. 26 (z celkových 33), většina textu je tak bohužel věnována úvodu, teorii a historickému kontextu. Jako problematickou vnímám nepřilíš vhodně zvolenou kombinaci výzkumné otázky a teoretického přístupu. Jak autorka správně píše, neorealismus tvrdí, že „chování státu ovlivňují primárně vlivy, které se nacházejí na úrovni mezinárodního systému, a stát se potom chová na základě tlaků tohoto systému“ (str. 5), což však implicitně a poměrně zásadně oslabuje její tázání po „motivaci Francie“. Rovněž bych uvítal (alespoň v názvu) detailnější diferenciaci státního aktéra – Francie (prezident, ministerstva, armáda, atd.). Na výstupu práce by byla určitě vhodná přehlednější klasifikace či hierarchizace příčin, které k francouzskému angažmá vedly (historické, ekonomické, kulturní, atd.).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokuste se hierarchizovat motivy, které vedly Francii k účasti na operaci EUFOR Tchad/RCA. Je možné z pohledu neorealismu hovořit i o jiných než „egoistických“ motivech státu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**.

Datum: V Düsseldorfu dne 13. 1. 2017

Podpis: David Emler