

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Bakalářská práce

2016

Martina Šotková

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra mediálních studií

Martina Šotková

**Mediální obraz Jany Nagyové v kauze
*„Zneužití vojenského zpravodajství“***

Bakalářská práce

Praha 2016

Autor práce: **Martina Šotková**

Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Jana Rosenfeldová**

2016

Bibliografický záznam

ŠOTKOVÁ, Martina. *Mediální obraz Jany Nagyové v kauze „Zneužití vojenského zpravodajství“*. Praha, 2016. 60 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí bakalářské práce Mgr. Ing. Jana Rosenfeldová

Abstrakt

Cílem práce je analýza obrazu Jany Nagyové v širších souvislostech proběhlé politické kauzy „zneužití vojenského zpravodajství“ v období od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013 v závislosti na jednotlivých etapách celé kauzy a zároveň širší společenské důsledky.

Zaměřila jsem se na obsah článků tištěných deníků Blesk, Mladá fronta DNES a Právo. Pro výzkum jsem zvolila kvantitativní analýzu ve spojení s analýzou kvalitativní, jejichž prostřednictvím jsem odpovídala na základní výzkumnou otázku, jak média zobrazovala Janu N., a to ještě před vynesením rozsudku ve věci samé. Tedy zda články o kauze byly schopny ovlivnit čtenářovo vnímání Jany N. a jejího jednání jako odsouzeníhodné, ať již morálně, společensky či trestně právně. Zároveň jsem analyzovala, zda lze shledat zásadní rozdíly v pojetí mezi deníky tzv. seriózními a bulvárními.

Práce je členěna do třech základních částí, a to části teoretické, obsahující teoretický exkurz a popis kauzy, druhá část je zaměřena na popis zvolené metodologie výzkumu a na ni navazuje třetí část prezentující analýzu a její výsledky. V jejím závěru lze potvrdit hypotézu, že média Janu N. odsoudila ke společenské vině, bez ohledu na její prokázání.

Abstract

The intention of my thesis is to analyze "the image of Jana Nagyova on media scandal „Abuse of Military Intelligence“in the period of June 12st 2013 to December 31th 2013. It is dependent on every single phase of that case and incorporating the large social effects as well.

I focused on the semantic forms of the headlines printed by daily Blesk, Mlada fronta Dnes and Pravo. In this research, I decided to use a quantitative analysis and the qualitative analysis as well. Both of them based on the answering of the basic hypothesis. This hypothesis is called: how was the media presenting Jana N. before getting the verdict in this cause? To be more specific: if that all these headlines could prepare to affect the reader's perception of Jana N. including her judgment in the moral, the social or in criminal law. I also tried to analyze if it could be possible to find the basic differences between the newspapers as it is so-called and the investigative journalism in general.

My thesis is divided into three main parts. The first one is based on the theory and it contains a description of that cause and a short theoretical excursion. The second part contains a description of the research methodology following the essence of that analysis. It continues by presenting the analysis and its results like the third part. In conclusion of my thesis it is possible to confirm the hypothesis that Jana N. was convicted by social media blame, without having to prove it according to law.

Klíčová slova

Vojenské zpravodajství, Nagyová, Nečas, ODS, mediální obraz, objektivita, tištěné deníky, kauza, titulky, ovlivňování, kvantitativní analýza, kvalitativní analýza.

Keywords

the Military Intelligence, Nagy, Necas, ODS, the media image of objectivity, the daily newspapers, causes, headlines, influencing, quantitative analysis, qualitative analysis

Rozsah práce: 78 544 znaků s mezerami


Prohlášení

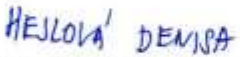
1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 30. 12. 2016

Martina Šotková

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce									
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:									
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Šotková Martina	Razítko podatelny: <table border="1" style="margin: auto;"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd</td></tr><tr><td>Došlo dne:</td><td style="text-align: center;">- 5 - 06 - 2015 -1-</td></tr><tr><td><i>5196</i></td><td></td></tr><tr><td>Předseda</td><td></td></tr></table>	Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd		Došlo dne:	- 5 - 06 - 2015 -1-	<i>5196</i>		Předseda	
Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd									
Došlo dne:		- 5 - 06 - 2015 -1-							
<i>5196</i>									
Předseda									
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2013/2014									
E-mail diplomantky/diplomanta: martina@sotkova.cz									
Studijní obor/forma studia: Mediální a komunikační studia / kombinovaná									
Předpokládaný název práce v češtině: Mediální obraz Jany Nagyové v kauze „Zneužití vojenského zpravodajství“									
Předpokládaný název práce v angličtině: Media image of Jana Nagyova on media scandal „Abused of Military Intelligence“									
Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013): (diplomovou práci je možné odevzdat nejdříve po dvou semestrech od schválení tezí) LS 2015/2016									
Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků): Před pár dny zprostil Obvodní soud pro Prahu 1 obžaloby Janu Nagyovou v kauze zneužití vojenského zpravodajství. Toto rozhodnutí vyvolalo vlnu rozhořčení veřejnosti. Díky tomu jsem si uvědomila, že veřejnost pravděpodobně očekávala její odsouzení. S ohledem na to, že valnou většinu informací čerpá veřejnost z médií, napadlo mne, jakým způsobem vlastně média osobu Jany Nagyové prezentovala a jakým způsobem veřejný názor zmanipulovala. Pro tuto práci vytvořím hlavní hypotézy, na něž budu hledat prostřednictvím kvantitativní a kvalitativní analýzy odpovědi. V zásadě se domnívám, že média Janu Nagyovou od samého vzniku kauzy představovala jako vinou a „špatnou“. A proč zrovna osoba Jany Nagyové? Proto, že kauza, v níž hrála zásadní roli (bez ohledu na její ne/vinu) měla za důsledek pád vlády a značný ústup ODS z politické scény.									
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): Úvod – co mne vedlo k výběru tématu, co je cílem práce a představení základních otázek (hypotéz), na něž budu v práci hledány odpovědi. Teoretická část 1. Popis kauzy „Zneužití vojenského zpravodajství“ 2. Představení osoby Jany Nagyové a jejího vztahu k předsedovi vlády 3. Dopady kauzy pro Českou republiku – zejména vztah k pádu tehdejší vlády a ústupu ODS z politické scény 4. Právní exkurz do kauzy „Zneužití vojenského zpravodajství“ Výzkumná část 1. Charakteristika vybraných médií a zdůvodnění jejich výběru ve vztahu k tématu práce 2. Výzkumné otázky, hypotézy 3. Popis vybraných proměnných 4. Výsledky a jejich interpretace 5. Porovnání výsledků s hypotézami Závěr – zhodnocení zjištěných výsledků ve vztahu k hypotézám, zda a jak média ovlivnila pohled veřejnosti na osobu Jany Nagyové.									
Vymezení zpracovávaného materiálu (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy): Období: 2013 – 2015 (od vzniku kauzy do konečného soudního rozhodnutí, padne-li před ukončením této práce. Periodika: Mladá fronta DNES, Právo, Blesk Televizní programy: ČT 1 / ČT 24 – zpravodajství; Nova – zpravodajství Internetové zpravodajské servery (k tomuto zdroji se obrátím dle konkrétní situace při zpracování tématu): např. Hlídací pes, Novinky, Parlamentní listy									

Postup (technika) při zpracování materiálu: Kvantitativní a kvalitativní analýza	
Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků): JIRÁK, Jan – KÖPPOVÁ, Barbara: Masová média Podrobné uvedení do problematiky médií z hlediska sociálně vědní disciplíny mediální studia. Ústředním pojmem je mediální komunikace, na které se podílejí média, publikum a společenský kontext. JIRÁK, Jan, RICHOVÁ, Blanka: Politická komunikace a média Sborník základních textů k problematice vztahu politického rozhodování a médií. Publikace obsahuje studie věnované úloze veřejných sdělovacích prostředků v současné společnosti. McQUAIL, Denis: Úvod do teorie masové komunikace Publikace obsahuje základy masové komunikace s přesahem do praxe. Probírá všechny hlavní oblasti teorie a fungování masových médií. REIFOVÁ, Irena a kol. autorů: Slovník mediální komunikace Slovník se soustřeďuje zejména na základní pojmy vyskytující se v neznámějších komunikačních teoriích, zabývajících se vztahem médií a společnosti. LINDLOF, Thomas R. – TAYLOR, Bryan C.: Qualitative Communication Research Methods Publikace, jež poskytuje návod, jak postupovat při provádění kvalitativní analýzy SCHULZ, Winfried, SCHERER, Helmut, HAGEN, Lutz, REIFOVÁ, Irena, KONČELÍK, Jakub: Analýza obsahu mediálních sdělení Úvod do problematiky politické komunikace a obsahové analýzy masově mediovaných textů. Zabývá se problematikou vztahu médií a veřejné sféry a ukazuje způsoby kvantitativního rozboru masově prezentovaných sdělení a vyhodnocování zpravodajství.	
Diplomové práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)	
Datum / Podpis studenta/ky 04. 06. 2015	

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:	
Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:	
Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:	
Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.	
Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.	

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga	Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTIŠKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.
TEZE SCHVALUJE NA IKSŽ VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY,

Obsah

ÚVOD.....	3
<i>Cíl a jednotlivé části práce.....</i>	<i>5</i>
<i>Diskuse k tezím (důvody odchýlení)</i>	<i>5</i>
1. TEORETICKÁ ČÁST	10
1.1. PŮSOBENÍ MÉDIÍ	10
1.2. ZPRAVODAJSKÉ HODNOTY	14
1.3. ZDROJE ZPRÁV	15
1.4. OBJEKTIVITA A NESTRANNOST ZPRAVODAJSTVÍ.....	16
1.5. KAUZA JANY N.	18
1.5.1. OBŽALOBA JANY N.	19
1.5.2. PETR NEČAS.....	21
1.5.3. DEMISE PETRA NEČASE A KONEC JEHO PŘEDSEDNICTVÍ V ODS.....	22
1.5.4. PŘEDČASNÉ VOLBY.....	22
1.5.5. DALŠÍ VÝVOJ KAUZY VE VZTAHU K JANĚ N.	23
2. METODOLOGICKÁ ČÁST	24
2.1. KVANTITATIVNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA.....	24
2.2. KVALITATIVNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA.....	24
2.3. RÁMOVÁNÍ	25
2.4. SPECIFIKACE VÝBĚROVÉHO SOUBORU.....	25
2.4.1. ZVOLENÁ MÉDIA.....	26
2.4.1.1. CHARAKTERISTIKA DENÍKŮ.....	26
2.4.1.2. MEDIA PROJEKT.....	27
2.4.2. ZKOUMANÉ OBDOBÍ	28
2.4.3. JEDNOTKA MĚŘENÍ.....	29
3. VÝZKUMNÁ ČÁST	31
3.1. ZÁKLADNÍ VÝZKUMNÁ OTÁZKA A HYPOTÉZY	31
3.2. STANOVENÉ PROMĚNNÉ	32
3.3. VÝSLEDKY A JEJICH INTERPRETACE	32

3.3.1. DATUM VYDÁNÍ	32
3.3.2. UMÍSTĚNÍ ČLÁNKU V DENÍKU	33
3.3.3. TITULEK ČLÁNKU.....	34
3.3.4. TÉMA ČLÁNKU	39
3.3.5. AKTÉŘI ČLÁNKU	41
3.3.6. KVALITATIVNÍ ANALÝZA	43
3.3.6.1. RÁMOVÁNÍ ČLÁNKŮ	44
3.3.6.2. VYZNĚNÍ TITULKŮ.....	47
3.4. POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ S HYPOTÉZAMI.....	49
3.5. ODPOVĚDI NA VÝZKUMNÉ OTÁZKY	51
ZÁVĚR	54
SUMMARY	56
SUMMARY	57
POUŽITÁ LITERATURA.....	59
SEZNAM PŘÍLOH.....	61
PŘÍLOHY	1

Úvod

Dne 29. 5. 2015 vydal Obvodní soud pro Prahu 1 osvobozující rozsudek (první v pořadí¹) v trestní věci vedené proti obžalované Janě Nečasové (dříve Nagyové). V daném případě se nejednalo o jedno z „běžně nekalých“ politických nebo osobních jednání. Trestní řízení mělo rozsáhlý význam pro celou republiku. A to především pro své pozadí a důsledky pro politickou scénu a občany České republiky. Následkem jednání Jany N. bylo nejenom odstoupení tehdejšího předsedy vlády z funkce, ale také pád celé vlády a předčasné volby. Rovněž dopad na ODS jako čelní politickou stranu, byl katastrofální.

Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 byl pro mnohé překvapením. Samozřejmě, hodnocení celého případu po stránce právní náleží orgánům činným v trestním řízení a příslušným soudům, avšak dle médií a jimi podávaných zpráv, bylo možné předpokládat odsouzení Jany N. Bylo? Nebo se jednalo o názory a stanoviska žurnalistů? Vždyť vlastně veškeré informace o celé kauze, o jejím průběhu, její případné hodnocení, to vše jsme mohli získat v maximální míře pouze a jedině prostřednictvím médií. Odvedli tedy žurnalisté v této kauze svoji práci objektivně a nezaujatě, když byl výrok rozsudku takovým překvapením? Nebo svým přístupem a způsobem, jak veřejnosti předkládali informace o celé kauze, odsoudili Janu N. ještě před vynesením rozsudku a bez důkazů, tedy v zásadním rozporu s právním posouzením věci, se zásadou presumpce nevinny?

Impulesem pro mou práci se stal článek JUDr. Aleše Rozehnal: **V kauze Nagyová selhala média**. Pro objasnění si dovolím hned v úvodu z článku citovat: *„Pokud bychom vycházeli ze zpráv médií za poslední dva roky, skutečně se rozsudek může jevit jako “neočekávaný a šokující”. Svědčí to však spíše o selhání médií. (...) ...celá věc není tak krystalicky jasná, jak ji některá média v uplynulých dvou letech líčila. Média nekriticky přejímala verzi obžaloby a prokázala absenci jednoho ze základních instinktů žurnalistů, jimiž mají být kritické postoje k represivním složkám státní moci. Na základě zpráv v médiích o kauze v podstatě o vině Jany Nečasové a zpravodajců nikdo nepochyboval, spekulovalo se pouze o výši trestů. (...) Některá média tak prokázala, že stále nepochopila roli a fungování trestního soudnictví.*

*Naprosto dezinterpretovala funkci a roli trestního příkazu a nepřesně interpretovala i usnesení, kterým byl trestní příkaz zrušen. (...) Úvahy médií o vině osoby, která nebyla pravomocně odsouzena, jsou nepřijatelné. Konstatování viny je záležitost výhradně soudu. Jakékoli spekulace médií o vině před pravomocným rozhodnutím jsou nejen neetické a neprofesionální, ale i protiprávní, respektive protiústavní. (...)*²

Na úvod považuji za poctivé přiznat, že sama jsem očekávala odsouzení Jany N. Z informací, které jsem vědomě či nevědomě vstřebávala v této kauze, jsem si bezděčně vytvořila obraz o vině Jany N. Vezmu-li v úvahu vlastní vnímání kauzy, slova JUDr. Rozehnal a zpravodajství v médiích, naskýtá se mi otázka, zda opravdu média při informování o kauze selhala. A pokud ano, tak v čem? Je chybou, pokud média přinášejí informace z oficiálních zdrojů, pokud citují z oficiálních dokumentů?³ Nebo je chybou, že žurnalisté k takovým informacím nedodají další, upřesňující a doplňující? A jaké další informace jsou těmi, jež zajistí „objektivitu a nestrannost“? A nepřidávají žurnalisté k osobnosti Jany N. již předem zavádějící negativní přívlastky?

Veškeré tyto otázky a hypotézy mne dovedly až sem, ke snaze nalézt odpovědi prostřednictvím mé závěrečné studijní práce.

¹ Podrobnější popis kauzy je obsahem teoretické části práce.

² Zdroj: <http://hlidacipes.org/ales-rozehnal-v-kauze-nagyova-selhala-media/> (29. 02. 2016)

³ viz tvrzení JUDr. Rozehnal v článku: „(...) Média nekriticky přejímala verzi obžaloby (...)“

Cíl a jednotlivé části práce

Cílem této práce je ukázat mediální obraz Jany N., který získala ve zvolených médiích jako důsledek kauzy nesoucí její jméno. Sledovala jsem, jaký prostor jí média věnovala a jakým způsobem její osobnost čtenářům předkládala, jaký obraz Jany N. vytvářela.

Práci jsem rozdělila do třech hlavních částí. V teoretické části se vedle podrobnější charakteristiky a popisu kauzy věnuji vybraným tématům z mediální teorie. Prvním z nich je působení médií, jaké účinky média mají nebo mohou mít na příjemce. Obsah této kapitoly ilustruje pohledy teoretiků na skutečnost, zda média jsou tak mocným nástrojem, jak se lze domnívat, že mohou ovlivnit chování příjemce. Tato teorie je jedním z východisek, na nichž jsem postavila svou domněnku, že média ovlivnila společenský obraz Jany N. takovým způsobem, že její vina byla pro společnost nesporná. Zpravodajské hodnoty jsou obsahem druhé kapitoly, která přibližuje vlastnosti, jež musí událost mít, aby byla zařazena jako zpráva do médií. Právě na kauze Jany N. lze velmi pěkně ukázat jejich většinu. V neposlední řadě jsem do teoretické části zařadila téma objektivity a nestrannosti. Toto téma objasní, proč ani pravdivá zpráva, nebo přepis z oficiálního zdroje nemusí naplňovat kritéria objektivity a její podání nemusí, ani ve zpravodajské žurnalistice, být nestranné.

Ve druhé, metodologické části představím výzkumné otázky, hypotézy a zvolenou metodiku práce. Popíši stručnou charakteristiku zvolených přístupů, které posléze aplikuji ve třetí části, samotné analýze. Zde představím výsledky kvalitativní analýzy založené na datech získaných v analýze kvantitativní. Výsledky své práce shrnu v závěru.

Diskuse k tezím (důvody odchýlení)

Předkládaná práce se ve svém výsledku odchyluje od původních, schválených tezí, a to zejména ve vymezení vybraných médií a zvoleném časovém období. V této části, v úvodu práce, chci osvětlit, z jakého důvodu jsem se pro tyto změny rozhodla a jaké důsledky lze od takových změn očekávat.

1. Zkrácení časového období

Mým původním záměrem, s ohledem na téma práce, bylo analyzovat tištěné deníky spolu s televizním zpravodajstvím, případně internetové servery pro doplnění, v období od 1. 6. 2013 do 30. 4. 2016. Měla jsem v úmyslu pokrýt časové období od samého počátku, kdy kauza pronikla na veřejnost, až do posledního možného dne před dokončením této práce.

S ohledem na základní hypotézu a cíl práce jsem si v průběhu příprav ke zpracování analýzy uvědomila, že zařazovat do analýzy články a pořady vydané a vysílané po vydání prvního rozsudku by mohlo zkreslit výsledky analýzy a pro ni samotnou nemají vlastně žádný zásadnější význam. Sledovat celé období až do právního ukončení kauzy by bylo významné pro výzkum např. otázky prezentace kauzy v médiích jako takové. Pokud se však ptám, zda lze z médií dovést vinu Jany N. ještě před vynesemím rozsudku, pak je relevantním pouze období před vynesemím rozsudku.

Celá kauza byla veřejnosti zpřístupněna 13. 6. 2013. Od tohoto dne se spustila lavina událostí s ohledem na vývoj kauzy, její jednotlivé části a zároveň její dopady pro společnost. Do konce roku 2013 se situace a hysterie kolem osoby Jany N. stabilizovala, a to jak ve sféře politické (bylo po volbách, před jmenováním nové vlády, ODS měla nového předsedu a Jana N. byla ze strany již vyloučena), ve sféře osobní (osobní vztah Jany N. a Petra Nečase již nebyl pro veřejnost tajemstvím, oba přiznali společné bydlení, Petr Nečas se rozvedl, vyřešil otázky kolem péče o děti, jakož i majetku; Jana N. a Petr Nečas byli sezdáni), tak ve sféře pracovní (Jana N. byla nucena opustit stávající místo vrchní ředitelky kabinetu, byl zveřejněn a znám její plat a odměny, Petr Nečas skončil ve funkci předsedy vlády, vzdal se postu předsedy strany ODS, své profesní aktivity zaměřil do soukromé sféry). Také z trestněprávní roviny už bylo zveřejněno vše, co zveřejněno být mohlo, vše atraktivní se už prakticky událo (zásah na Úřadu vlády, zásah v bytě Jany N., vzetí do vazby Jany N., její propuštění, jednotlivé výslechy Jany N. a Petra Nečase, další provázanosti s možnou trestnou činností dalších osob v okolí Jany N.). Již zbýval jen průběh soudního jednání a vynesení rozsudku. Tyto události jsou však zcela nezávislé a tak médiím nezbylo, než vyčkávat. Atraktivita kauzy tedy pro média skončila prakticky ke konci roku 2013.

Z těchto důvodů jsem nakonec ohraničila analyzované období začátkem kauzy Jany N. v médiích a koncem roku 2013. Toto období pokrývá zásadní vývoj kauzy a je dostatečné pro nalezení odpovědi na základní výzkumnou otázku. Jsem přesvědčena, že zkrácení sledovaného období má na analýzu kladný vliv, neboť její výsledky tak mohou být časově ucelené a nezkreslené.

2. Zúžení analyzovaných médií

V tezích uvádím, že budu sledovat tištěná média – Mladá fronta DNES, Právo a Blesk, televizní programy ČT1/ČT24 a NOVA, v obou, resp. všech třech případech oblast zpravodajství a dle konkrétní situace při analyzování mediálních produktů se obrátím k internetovým zpravodajským serverům.

Můj úmysl zahrnout do analýzy televizní zpravodajství veřejnoprávního televizního programu České televize ČT1/ČT24 a televizního programu společnosti CET 21, spol. s r.o., tzv. komerčního programu NOVA, vycházel především z podobnosti a odlišnosti televizních programů zároveň. Programy mají shodné celoplošné pokrytí a shodnou programovou specifikaci. Oba provozovatelé těchto programů patří mezi nejsledovanější. Zásadní odlišnost tkví ve zřízení provozovatelů a jejich financování, resp. odpovědnosti za vysílání. Česká televize je zřízena zákonem a financována v zásadě z koncesionářských poplatků. Její odpovědnost je vymezena vůči veřejnosti, resp. jejím zástupcům, což je ošetřeno např. volbou členů Rady ČT Parlamentem ČR. Je prakticky její povinností plnit tzv. veřejnou službu. Naproti tomu CET 21, spol. s r.o., vysílá na základě udělené licence k vysílání, financována je výhradně z vlastních prostředků, cílem je generování zisku a odpovědnost za vysílání nese výhradně vůči svým společníkům.⁴ Jejím záměrem je co nejvyšší sledovanost.

Obdobně jsem měla v plánu analyzovat pořady shodného charakteru a srovnatelného vysílacího času – Události na programu ČT1 (zároveň vysílané na programu ČT24) a Televizní noviny na programu NOVA.⁵

⁴ Oba provozovatelé samozřejmě nesou odpovědnost za vysílání a jeho obsah ve smyslu zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Televizní noviny na programu NOVA jsou dokonce nejčastěji nejsledovanějším televizním pořadem (dle pravidelných analýz ATO zveřejňovaných na webových stránkách www.ato.cz)

Při předběžném schraňování podkladů pro analýzu a zjišťování rozsahu mediálních zpráv relevantních pro tuto práci jsem však shledala, že v televizním vysílání se tématu věnovala řada dalších typů pořadů, a to vedle pořadů zpravodajských, pořady diskusní, stejně jako publicistické. Všechny se tématu věnovaly opakovaně, a to z různých úhlů pohledů. Analyzovat z celé škály televizních pořadů výhradně Události a Televizní noviny, se mi tak v tomto světle zdálo zcela neuvážené a nevyovídající. Dospěla jsem k závěru, že v rámci televizního vysílání by si zvolené téma zasloužilo samostatnou analýzu napříč vysíláním konkrétního programu, v kompozici s porovnáním programu druhého. Takový rozbor doplněný o srovnání přístupu provozovatele televizního vysílání ze zákona a provozovatele televizního vysílání na základě licence si zaslouží samostatný přístup v rámci obsáhlejšího rozsahu práce. Při psaní tezí jsem zjevně byla příliš ambiciózní a nevyhodnotila jsem, že rozsahem by analýza televizního vysílání vystačila na samostatnou práci. Proto jsem z kapacitních důvodů televizní vysílání do analýzy nezahrnula, a rozhodla se výběrový soubor zvolených médií zúžit výhradně na média tištěná.

Věřím, že zúžení rozsahu médií nemá vliv na kvalitu práce a výsledky analýzy jsou relevantní i bez zařazení televizního vysílání. Nakonec se tedy jedná o analýzu jednoho typu média, které má svá specifika a je možné zvolené jednotky porovnávat bez ohledu na odlišnosti pro jednotlivé typy médií typické.

3. Změna označení kauzy

V neposlední řadě jsem se po předběžné analýze mediálních příspěvků rozhodla změnit v obsahu práce označení kauzy „zneužití vojenského zpravodajství“ ve spojení s Janou N. na prosté: *kauza Jany N.* Zneužití vojenského zpravodajství je podstatou trestního stíhání Jany N., avšak takové označení je příliš dlouhé a v návaznosti na prezentaci Jany N. není ani plně vyovídající. Při dodržení původního označení by analýza nepostihla většinu článků, které se Janě N. v důsledku zneužití vojenského zpravodajství věnují. Jana N. se prostřednictvím zveřejnění zneužití vojenského zpravodajství ve spojení s osobním vztahem s Petrem Nečasem stala atraktivní mediální celebritou. Samotná kauza „zneužití vojenského zpravodajství“ je tak dílčím prvkem celého obrazu Jany N. předkládaného v této souvislosti médií. Označení kauzy jako kauza Jany N. v mé práci tak plně postihuje mediální příspěvky nezbytné pro její naplnění.

4. Rozšíření literatury

Pro zpracování tématu práce jsem nakonec vedle literatury uvedené v tezích užila další bibliografické zdroje, které jsem shledala relevantní a přínosné pro zvolené téma a zvolenou analýzu. Při zpracování tezí jsem nedostatečně zhodnotila potřebu teoretických zdrojů, když jsem se soustředila výlučně na samotnou kauzu.

1. Teoretická část

Kauzu lze sledovat nejméně ve dvou typických a zároveň tak odlišných rovinách. Jednou je rovina žurnalistická (mediální), druhou je rovina právní. Předpokládám, že větší míru objektivitu a přesnosti vykazuje rovina právní. Důvodem takového předpokladu je, že spáchání trestného činu je nezbytné řádně prokázat, zároveň jeho popis musí být naprosto pregnantní a přitom v souladu s platnou legislativou. Usvědčit někoho ze spáchání trestného činu zahrnuje řadu dokazování, zároveň právo na obhajobu obžalovaného a v neposlední řadě také právo na přezkum rozhodnutí ve věci. V trestním řízení je tedy řada pojištěk, které zajišťují objektivitu, nestrannost a transparentnost konečného rozhodnutí. Avšak pro smysl tématu práce je hlavní a podstatná rovina mediální.

1.1. Působení médií

Média jsou ve společnosti zásadním a hlavním zdrojem informací o událostech. Jsou to právě žurnalisté ve spojitosti s vlastníky médií a strukturou organizací, kteří nastolují témata, jež budou publiku předkládána a také, jak dlouho dané téma bude do médií zařazováno. Na konečnou podobu mediálních zpráv, jejich výběr a zpracování má vliv řada faktorů. Ty vycházejí jednak ze samotného fungování a principů médií, jednak z politických zájmů ve společnosti a jejich vlivu na obsah a konečnou podobu médií, jednak z charakteristiky příjemců (tedy publika), a v neposlední řadě ze stereotypů v dané společnosti, které jsou společné pro všechny strany, tedy jak pro žurnalisty, tak pro publikum a zároveň pro vlastníky médií, stejně jako pro politickou reprezentaci dané společnosti. Jak uvádí T. Trampota *„jsou obsahy zpravodajských sdělení pomyslným průsečíkem mezi mediální organizací, která je vytváří a jejími příjemci, kterým jsou určeny. Na jednu stranu by žurnalisté měli být spíše zprostředkovateli zpráv a informací, na druhou stranu jsou však tím, kdo určí, zda se informace a téma v médiích objeví. Zároveň nelze odhlédnout od geografického i sociálního pokrytí cílového publika. Obsahy zpráv nejen vypovídají o vlastnostech médií, ale jsou zároveň reflexí společenského prostředí, převládajících hodnot, názorů a idejí.“*⁶

⁶ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-736-7096-8.

V současné době vzájemného majetkového a technického propojení jednotlivých médií nelze v podstatě žádnou kauzu, či téma, jež shledají žurnalisté či politici (či jiné zájmové skupiny) za „významné“, minout. Média a jejich obsahy jsou v dnešní době publiku dostupné v podstatě na každém kroku, a to především spojením technických výtvarků dnešní doby – internetu a chytrých telefonů nebo tabletů, v neposlední řadě také denní tisk, který je příjemcům zdarma k dispozici (např. deník *Metro*). Shodnou zprávu nalezneme ve stejný okamžik prakticky ve většině masových médií – nejrychleji pravděpodobně na internetových zpravodajských serverech, poté přeneseně tuto zprávu uslyšíme v rozhlasu, abychom se s ní k večeru setkali v televizním zpravodajství. A pochopitelně, v různých podobách rovněž v médiích tištěných.

Pokud se tedy konečný příjemce se zprávou setká prakticky na jakémkoli místě, v jakoukoli dobu, ve většině médií, od zcela různorodých zdrojů a autorů, očekávám, že převládajícím způsobem jejího podání bude příjemce ovlivněn ve svém konečném pohledu na předmět zprávy (nebo kauzy).

Zároveň je důležité si uvědomit, že jednotlivá média jsou si často vzájemně informačními zdroji. Je mým osobním názorem, že tento postup a přístup výrazně snižuje hodnotu a kvalitu takové zprávy. Vzájemné, často nekritické a slepé přebírání zpráv je poznamenáno charakterem a přístupem zdroje původního a ohrožena je pravdivost, resp. relevantnost a nestrannost zprávy.

Prokázat, zda mají média účinek na příjemce, zda dokáží ovlivnit jeho názor na obsah zprávy, zda dokáží ovlivnit, jaký význam má události přisoudit, zda dokáží ovlivnit jeho budoucí chování, či dokonce, zda dokáží ovlivnit posun a změny ve společnosti, je problematické a existuje řada teorií a výzkumů, které se snaží účinky médií na chování příjemců prokázat. Mezi nejčastější témata patří např. ovlivnění spotřebitelského chování, ovlivnění voličů před volbami ve prospěch té které politické strany, nebo stále diskutovaná otázka, zda média jsou schopná ovlivnit chování (nejenom) dětí tak, že u nich zvyšují násilí a agresivitu.

A. Lewis upozorňuje, že média sama o sobě nejsou schopna dosáhnout významných plánovaných účinků, ale jejich vliv jim dovoluje stát se účinným

manipulačním nástrojem.⁷ Jak uvádí S. Hall „*média mají „moc“ nabízet ve svých obsazích určité významy, kterými jsou s to ovlivnit publikum, na druhé straně příjemci mediálních obsahů mají vlastní „moc“ tyto obsahy odmítnout a rezignovat na ně.*“⁸ Právě nové technologie umožňují příjemci na zprávu reagovat hned, prostřednictvím komentářů pod článkem, případně sdílením vlastního názoru na obsah zprávy prostřednictvím sociálních sítí.⁹ Z přehledného shrnutí vývoje účinků médií, předloženého Jirákem a Köpplovou v knize *Média a společnost* (str. 170) je zřetelný posun od teorií spíše mocných médií k teorii mocných médií s omezovanými účinky.¹⁰ Význam médií pro vyznění významných sociálních událostí ukázali Langová a Lang (1981). Zřídka kdy mohou změnu nezávisle iniciovat média, poskytují však kanály, prostředky a arénu pro odehrávání událostí. Primárním předmětem ovlivnění nemusí být samo publikum, ale i jiné specificky organizované zájmové skupiny.¹¹

McQuail konstatuje, že jen stěží lze nalézt prosté odpovědi na otázky příčinných souvislostí účinků médií. Potvrzuje však, že účinky médií se v důležitých i nepodstatných případech s určitou pravidelností skutečně objevují (2009). Jiráček a Köpplová podotýkají, že přímá souvislost mezi pozorovaným účinkem a nabízeným obsahem se z metodologického hlediska špatně prokazuje.¹² Příjemci totiž hodnotí obsahy na základě svých zkušeností a názorů, momentálního rozpoložení či interakce s okolím. „*Můžeme si být jisti, že ke konkrétním účinkům dochází dnes a denně, a přesto nejsme schopni vidět či předvídat úhrnný výsledek, ani se po proběhnutí události dozvědět, kolik z obecného obrazu o ní lze přisoudit médiím.*“¹³

V množství teorií o účincích médií lze vysledovat některé trvalejší obecné parametry, podle nichž poté lze charakterizovat jednotlivé typy účinků. Patří sem

⁷ IRWIN, Lewis G. The policy analyst's handbook: rational problem solving in a political world [online]. London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2015. ISBN 978-0-76561292-2.

⁸ JIRÁK, Jan a Barbora KÖPPLOVÁ. Média a společnost. Praha: Portál, 2003, s. 177. ISBN 80-7178-697-7.

⁹ Záměrně neuvádím možnou zpětnou reakci publika např. prostřednictvím písemných projevů formou dopisů, případně telefonátů do médií.

¹⁰ JIRÁK, Jan a Barbora KÖPPLOVÁ. Média a společnost. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-697-7.

¹¹ McQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, s. 544. ISBN 978-80-7367-574-5.

¹² JIRÁK, Jan a Barbora KÖPPLOVÁ. Média a společnost. Praha: Portál, 2003, s. 152. ISBN 80-7178-697-7.

časový rozměr sledovaného dopadu, tedy jeho bezprostřednost a krátkodobost, či naopak postupné prosazování a trvání v čase. Dále, zda účinek byl **vyvolán přímo** nějakým podnětem z médií, či zda ho zprostředkoval někdo další a konečně **záměrnost, či nezáměrnost** vyvolaného účinku. Společně s povahou účinku, koho se změna týká a jak je intenzivní.¹⁴

Jednotlivé typy účinků můžeme rozlišovat jako konverzi, menší změnu a posílení podle Klappera (1960), nebo rozšířit o další typy účinků reciproční, bumerangové a účinky na třetí stranu podle Langové a Langa (1981). Golding přišel s novým postupem rozlišování mediálních účinků za využití dosavadních teorií (1981). Rozlišuje předpojatost (záměrné krátkodobé působení), bezděčnou předpojatost (nezáměrné krátkodobé působení), politiku (záměrné dlouhodobé působení) a ideologii (nezáměrné dlouhodobé působení).¹⁵

Mohu polemizovat o tom, zda účinek na příjemce o vině Jany N. (který předpokládám) byl ze strany médií záměrný, nebo neúmyslný, až nevědomý. Sama se přikláním k mínění, že se jedná o možný účinek spíše neúmyslný a neplánovaný, protože osobnost Jany N. sama o sobě nemá prakticky žádný význam pro společnost a politickou reprezentaci naší země. Navíc zásadních účinků dosáhla kauza v podstatě hned po počátku jejího zveřejnění, když měla za důsledek odstoupení předsedy vlády z funkce.¹⁶ Na druhou stranu, pokud by kauza měla za svůj cíl způsobit zásadní změny v politické sféře, pak role Jany N. jako blízké spolupracovnice Petra Nečase a jejich osobní vztah, mohl být užitečným nástrojem pro jeho naplnění. V takovém případě by se mohla média snažit dosáhnout účinků zcela vědomě a úmyslně.¹⁷ Na položenou otázku lze nahlížet rovněž z pohledu ekonomického, když negativní zprávy zvyšují zájem publika o danou událost, a tím rovněž o konkrétní médium, jež o události zpravuje.

¹³ McQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, s. 359. ISBN 978-80-7367-574-5.

¹⁴ JIRÁK, Jan a Barbora KÖPPLOVÁ. Média a společnost. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-697-7.

¹⁵ McQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, s. 478 – 480. ISBN 978-80-7367-574-5.

¹⁶ Pokud by tedy čistě hypoteticky bylo možno uvažovat o snaze donutit předsedu vlády odstoupit z funkce, o snaze způsobit pád vlády a politicky odstranit ODS z koalice, pak tyto účinky nastaly v poměrně krátké době a osobnost Jany N. přestala být z tohoto pohledu jako nástroj zajímavá a účinná pro další politické hry.

1.2. Zpravodajské hodnoty

Události kolem Jany N. jsou zcela zjevně událostmi, které jsou atraktivní a hodné jejich zaznamenání a prezentování.¹⁸ Kauza, jejíž obsah je s to uspokojit drtivou většinu publika v naší zemi, byla předkládána v různých žurnalistických podobách a byla vděčným tématem pro bulvární média (s ohledem na osobní životy hlavních protagonistů a jejich důvěrný vztah). V podstatě je kauza Jany N. tématem pro všechny, jak typy médií, tak typy publika.

Při posouzení událostí kolem Jany N. lze konstatovat, že kauza nese většinu vlastností, jimiž musí událost disponovat, aby se stala zprávou.¹⁹ Je skoro až učebnicovým příkladem. Kauza vykazuje od svého počátku momenty překvapení (policejní zásah na Úřadu vlády, zatýkání Jany N., její vzetí do vazby, její propuštění, pád vlády, rozvod předsedy vlády, atd.), kontinuitu a variaci (z policejního zásahu a policejního vyšetřování se vyvinul celý příběh, kdy jednotlivé události na sebe navazují a vzájemně se rozvíjejí), vztah k elitním osobám (zejména intimní vztah s předsedou vlády, korupce mezi poslanci), práh pozornosti, význam (ten je pro celou společnost zcela jednoznačný zejména díky dopadům celé kauzy), personalizaci i kriminální podtext. Událost patří mezi události domácí, společnosti blízké, jak geograficky, tak kulturně i společensky, je dostatečně dramatická. Zdroje a informace o události, resp. kauze, jsou pro žurnalisty relativně přístupné. A to jak svou místní dostupností, tak prostřednictvím tiskových zpráv, vyjádřeními politiků nebo osob „z blízkého okolí“ aktérů. Na základě samotného tématu jsou novináři schopni sami vytvořit novou informaci a z událostí zdánlivě nezajímavých ve spojení s kauzou vytvořit atraktivní zprávu vhodnou pro informování společnosti. Událost je rovněž předmětem častých rozhovorů a rozborů. „Každý“ se cítí být kompetentním a příslušným k jejímu posuzování a hodnocení. Událost lze implementovat a rozšiřovat i diskutovat všemi možnými směry, aniž by žurnalisté potřebovali další podněty.

¹⁷ Taková teorie, že kauza byla vyvolána s cílem politické změny ve státě, je však naprosto neověřitelná a neprokazatelná, i kdyby byla pravdivá.

¹⁸ Pro potřeby této práce rozuměj zprávou každou jednotlivou informaci na téma kauzy, včetně případných publicistických žánrů, názorů a rozhovorů.

¹⁹ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-736-7096-8.

Zpravodajské hodnoty²⁰

Zpravodajské hodnoty prvně empiricky zkoumali v polovině 60. let minulého století Mari Rugeová a Johann Galtung, kteří považují za zpravodajské hodnoty těchto 12 vlastností: frekvenci, práh pozornosti, jednoznačnost, význam, souznění, překvapení, kontinuitu, variaci, vztah k elitním národům, vztah k elitním osobám, personalizaci a negativitu. Na každé úrovni výběru se ještě uplatňuje princip selekce. Čím více hodnot událost obsahuje, tím vyšší je pravděpodobnost, že se stane zprávou, přičemž v ní budou zvýrazněny právě tyto hodnoty.

Pozdější studie autorů Westerstahla a Johanssona shledala za klíčové zpravodajské hodnoty tyto vlastnosti: důležitost, blízkost (geografická, obchodní a kulturní) a dramatičnost. Doplňují ještě přístup (jedná se spíše o možnosti a dostupnosti pro novináře – místně, informačně apod.) a ideologii (autory specifikovanou jako ideologii národního zájmu).

Výběr událostí je zároveň ovlivněn typem média a jeho potřebami, tzn. např. dostatečným obrazovým materiálem, dostupností informací, (možností) přítomnosti žurnalisty u události, jejího průběhu, apod.

1.3. Zdroje zpráv

Abychom zprávě věnovali jako příjemci dostatečnou pozornost, aby tím pádem byl naplněn účel média informovat, pobavit, poučit apod. a případně ovlivnit chování příjemce, přinejmenším ve smyslu ekonomickém²¹, je vedle výše popsanych zpravodajských hodnot důležité, jaké jsou zdroje zprávy. Zda se jedná o zdroje seriózní, důvěryhodné, objektivní, pravdivé, o zdroje s přímým vztahem k události (místně, časově, osobnostně ...)

Ze zpráv o kauze Jany N. jsou na první pohled zřejmé odkazy na „oficiální zdroje“, tj. tiskové zprávy, vyjádření zúčastněných osob (zejména Petra Nečase), informace poskytované státními úředníky a jejich vyjádření. Často se ke kauze vyjadřovaly osoby vnímané společností jako autority – např. poslanci Schwarzenberg,

²⁰ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, s. 26 – 29. ISBN 80-736-7096-8.

Němcová, Kalousek nebo zástupci policejních orgánů (např. Červíček). Tyto osoby se pohybují v prostředí, kde se celá událost odehrála, znají principy a charakter prostředí. Někteří znají aktéry aféry osobně.

Příjemci byly předkládány zprávy založené většinou na důvěryhodných zdrojích.

1.4. Objektivita a nestrannost zpravodajství

V návaznosti na předchozí kapitolu a po porovnání obžaloby, tiskových zpráv a prepisů oficiálních vyjádření a informací sdělených v médiích mi nezbyvá, než konstatovat, že média tiskové zprávy a oficiální vyjádření přetiskla v plném znění, tedy bylo a je možné porovnat zprávy s jejich zdroji. Média čerpala z oficiálních pramenů a tyto zpřístupnila čtenářům, avšak nedala prostor dalším aktérům. Naskýtá se tak otázka (v návaznosti na článek JUDr. Rozehnal citovaný v úvodu této práce), zda jejich nekritické přejímání lze považovat za objektivní a nestranné zpravodajství.

Objektivita a nestrannost jsou jedním ze zásadních a nejdůležitějších kritérií žurnalistiky. Avšak jejich naplnění je předmětem mnoha diskusí a dohadů. Zcela zjednodušeným náhledem je za objektivitu pokládána pravdivost, fakticita a věrohodnost zpráv. Nestrannost je splněna, pokud je zpráva prostá všech názorů a ovlivnění osob, médií, a případně dalších možných vlivů, jež se na tvorbě zprávy podílely. Při hlubším pohledu a snaze nalézt definice zjistíme, že toto prvotní vnímání je značně povrchní a nelze ho aplikovat. Zpráva sama o sobě pravdivá totiž ještě nemusí znamenat, že je zprávou objektivní. Může obsahovat třeba jenom část události, některé události mohou být (ne)úmyslně opomenuty, nebo naopak zvýrazněny např. jejich častým opakováním. Posouzení objektivity je závislé také na tom, KDO ji hodnotí, neboť objektivitu vnímá každý subjektivně a z různých úhlů pohledů. Podle hodnotitele můžeme vymežit tři zásadnější skupiny: do jedné patří žurnalisté a média (tvůrci a původci zpráv), do druhé příjemci zpráv (tedy publikum) a tou třetí jsou dozorčí (regulační) orgány nad obsahem médií a mediální odborníci (teoretici).

Požadavek na objektivitu a nestrannost zpravodajství se vyvíjel postupně spolu s médii. Zásadní byly technické vynálezy, a to telegraf a fotografie, jejichž užívání

²¹ Tzn. aby se stal pravidelným konzumentem média.

vyžadovalo a umožňovalo současně stručnost, ale i přesnost zprávy (telegraf) a její autentičnost (fotografie). Později pochopitelně svou roli sehrál film a schopnost zaznamenat událost, nakonec i možnost přenášet ji přímo a živě. Z pohledu ekonomického znamenaly objektivní zprávy rozšíření adresátů a zvyšování prodejnosti. Takové zpravodajství je určeno pro širokou obec příjemců, neboť nestrání a nezáhodňuje žádnou konkrétní (společenskou) skupinu. Dnes je požadavek na objektivitu a nestrannost zakotven jak v etických kodexech žurnalistů a jednotlivých médií, tak rovněž v legislativě.²²

Jednu z nejdůležitějších teorií objektivit představil Westerstahl a kol. (1983), který definuje objektivitu „jako imperativ zahrnující požadavek na přesné a pravdivé informování s ohledem na fakta, vyloučení jakékoliv subjektivit (tedy hodnocení) a zásadu nestrannosti. Objektivitou se rozumí "zvláštní forma mediální činnosti a zvláštní postoj k úloze shromažďovat, zpracovávat a rozšiřovat informace".²³ Objektivita má podle něj dvě základní složky: faktičnost a nestrannost. Faktičnost je složena z pravdivosti a relevance, nestrannost z vyváženosti a neutrální prezentace.²⁴ Objektivitu a nestrannost (či vyváženost) od sebe nelze oddělit. Objektivita by měla být zajištěna nestranností žurnalisty, prostorem pro vyjádření protistrany, případně adekvátního oponenta a předložení faktů.

O kauze Jany N. byla příjemcům předkládána často fakta s vysokou mírou pravdivosti (přinejmenším při pohledu na obsah obžaloby). Jak ale uvádí Barbora Osvaldová „*I pečlivě srovnaná fakta nemusejí dávat dohromady pravdivý obraz, vždy může zároveň existovat více pravd a to i z pohledu takzvaně nezaujatých pozorovatelů.*“²⁵ U soudních sporů a kriminálních činů, kde již padlo nějaké obvinění a případně existuje pravděpodobný pachatel, dodržují novináři presumpci nevinny – o obviněném předčasně nemluví jako o vrahovi, zloději, atp.; nepoužívají obrat „dopustil se (toho a toho)“, ale „měl se dopustit ...“. Navzdory tomu, že reportér a moderátor by měl zachovávat v tónu své řeči, jejím obsahu i svém dalším doprovodném projevu neutrální postoj ke zprávě, vnímám v dnešním zpravodajství,

²² Viz zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání

²³ McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-574-5.

²⁴ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, s. 144. ISBN 80-736-7096-8.

právě v kontextu s tvrzením B. Osvaldové, že tomu tak není. Současní žurnalisté sice užívají termín „měl se dopustit“, ale nezřídka doplněný o sousloví „údajně“ a obličejovými svaly doprovodí obsah zprávy takovým způsobem, že divák o vině již nepochybuje. Fakta ve zprávách jsou tak vybrána skrze pojetí, názor a pohled na svět očima konkrétního žurnalisty, a to ještě v kombinaci s charakterem a požadavky jeho zaměstnavatele.

Jak uvádí Tuchmanová a Fiske, má objektivita charakter nedosažitelného ideálu. Pouze zastírá subjektivní povahu zpravodajství, protože realitu jsme nuceni poznávat vždy prostřednictvím nějakého subjektu (ať jsme to my sami, nebo zprostředkovatel žurnalista).²⁶

1.5. Kauza Jany N.

Politická aféra, v jejímž středu dominovala Jana N., vypukla v červnu 2013. Na jejím počátku stály zásahy policejního Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ) ze dne 13. 6. 2013 proti několika politikům a úředníkům, kteří byli podezříváni z korupce a zneužití pravomoci úřední osoby. Během pěti dnů došlo v jejím důsledku k pádu vlády. Její předseda podal demisi a zároveň rezignoval z čela tehdejší vládnoucí politické strany.

Proti Janě N., vrchní ředitelce Sekce kabinetu předsedy vlády České republiky, bylo zahájeno trestní stíhání dne 13. 6. 2013 a dne 15. 6. 2013 byla vzata do vazby pro podezření ze spáchání trestného činu „zneužití vojenského zpravodajství“.²⁷ Jednání Jany N. bylo jedno z mnoha v rozsáhlé kauze, s řadou účastníků a obviněných, mezi něž patřili i vrcholní politici. Avšak v médiích kauza získala souhrnné označení podle Jany N. a byla po celou dobu předkládána především jako **Kauza Nagyová**, z počátku také pod názvy **Nagygate**²⁸ nebo **Kauza Carevna**.²⁹



²⁵ OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1899-9.

²⁶ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, s. 144. ISBN 80-736-7096-8.

²⁷ Přesná specifikace trestného činu, resp. trestných činů – viz příloha této práce – rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 29. 5. 2015.

²⁸ Viz např. „*O mé lenosti, kmotrech a Nečasovi*“. Blesk [30. 7. 2013].

„Týdeníku Euro a serveru E15.cz se podařilo z policejních zdrojů získat dokument o zahájení trestního stíhání. V něm se lze mj. dočíst, že pravá ruka premiéra Nečase, Jana Nagyová, na premiéra tlačila, aby se rozvedl. K tomu podle vyšetřovatelů využila nezákonného sledování osob z premiérova okolí. (...) jak celá kauza vznikla, a že je její vyšetřování postaveno na odposleších telefonů. Nagyová řešila sledování manželky premiéra a svých dvou podřízených. Z textů je patrný i charakter jejího vztahu k premiéru Petru Nečasovi. (...) Nagyová si podle policie sledování Radky Nečasové a dalších osob objednala u Vojenského zpravodajství z osobních pohnutek, tvrdí policie.“³⁰

1.5.1. Obžaloba Jany N.

Pro právní klasifikaci jednání Jany N. je nevhodnější citovat z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 29. 5. 2015, v němž je (z veřejně dostupných zdrojů) obžaloba specifikována nejpřesněji. Jelikož se jedná o poměrně rozsáhlý text, vložila jsem obžalobu citovanou v rozsudku jako přílohu této práce a zde se pokusím ji nezkresleně zjednodušit.

Jana N. byla obžalována za to, že (v říjnu a listopadu 2012):

- jako vrchní ředitelka Sekce kabinetu předsedy vlády České republiky, v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch spočívající v **získání osobních informací o Bc. Radce Nečasové**, tehdejší manželce předsedy vlády České republiky, zejména informací o osobních kontaktech Bc. Radky Nečasové, a současně způsobit Bc. Radce Nečasové jinou závažnou újmu spočívající v tom, že proti ní bude **protiprávně použita zpravodajská technika a bude protiprávně sledována**;
- jako osoba neoprávněná **ukládala úkoly Vojenskému zpravodajství**, při využití svého vlivu vyplývajícího zejména z existujícího blízkého osobního poměru s tehdejším předsedou vlády České republiky RNDr. Petrem Nečasem, **zosnovala a usměrňovala na území hlavního města Prahy protiprávní použití zpravodajských prostředků** – sledování osoby Bc. Radky Nečasové;

²⁹ Viz např. „*Jak se vlastně jmenuje tahle bramboračka? Zatím kauza Carevna*“. Mladá fronta DNES [17. 6. 2013].

- (za) sledování osoby Bc. Radky Nečasové, bez předchozího písemného povolení předsedy senátu Vrchního soudu v Praze, k **použití zpravodajské techniky – fototechnických prostředků, mimo meze působnosti Vojenského zpravodajství**, kterými byly pořizovány fotografie sledované osoby;
- (za) sledování osoby Bc. Radky Nečasové bez rozhodnutí ministra obrany o povolení sledování osoby;
- (za) konzultace o průběhu a výsledcích sledování osoby Bc. Radky Nečasové.

Jak je z obžaloby zřejmé, Jana N. k výše uvedeným činnostem zneužila vysoce postavené osoby zpravodajských služeb. Jejich (ne)vina, resp. spoluúčast není podstatná pro dané téma. Jana N. jednoduše nechala sledovat manželku předsedy vlády zpravodajskými službami, aniž by k tomu měla jakékoli oprávnění a z titulu svého postu zneužila a zmanipulovala další osoby.

Osobnost Jany N.

Jana N. pochází z okolí Karlových Varů, kde zahájila svoji politickou kariéru a kde byla aktivní členkou ODS. Lze dokonce najít tvrzení, že byla členkou KSČ.³¹ S ohledem na její politickou budoucnost lze připustit, že politicky aktivní mohla být již od raného mládí. Do Prahy přešla v rámci svých politických a kariérních ambicí. V Praze pracovala pro Petra Nečase na Ministerstvu práce a sociálních věcí a posledním místem ve státní správě byla pozice vrchní ředitelky Sekce kabinetu předsedy vlády České republiky. Z pozice byla nucena odejít v důsledku zahájení trestního řízení vedeného proti její osobě, resp. kauzy nesoucí její jméno.

O jejím charakteru a dalších osobnostních rysech lze jen spekulovat, ačkoli na základě jejího kariérního postupu, absolvování vysoké školy pro kariéru, „ovládání“ svého okolí (zejména na Úřadu vlády), můžeme usuzovat, že se jedná o osobu cílevědomou, příčinlivou a nekompromisní.

Před sňatkem s Petrem Nečasem byla jednou rozvedená a má dvě dcery.

³⁰ Zdroj: http://zpravy.e15.cz/domaci/udalosti/policejni-dokument-nagyova-tlacila-na-necase-aby-se-rozvedl-997996#utm_medium=selfpromo&utm_source=e15&utm_campaign=copylink [29. 02. 2016]

1.5.2. Petr Nečas

Předseda vlády, Petr Nečas, z počátku od celé kauzy zachovával odstup s odůvodněním, že o žádných praktikách Jany N. neví. S ohledem na spojitost (tehdy ještě veřejně výhradně pracovní), pracovní blízkost a již médii naznačovaný osobní vztah s Janou N., byl vyzván parlamentní opozicí k rezignaci. Petr Nečas při svém prvním oficiálním vystoupení ke kauze sdělil, že neshledal žádný důvod pro svou demisi a odstoupení z postu premiéra.³² *„O sledování tří lidí včetně Nečasové a dvou zaměstnanců Úřadu vlády požádala Nagyová loni šéfa Vojenského zpravodajství (...) Nečas v sobotu uvedl, že o sledování jeho manželky ani dalších lidí nevěděl. „Přestože jsem o tomto konání nevěděl, hluboce toho lituji a omlouvám se všem, kterých se mělo týkat,“ uvedl v tiskovém prohlášení premiér. (...) Naznačil také, že Nagyová už pro něj nemůže pracovat. „Je logické, že po obvinění a následném uvalení vazby na paní Janu Nagyovou nemůže dále pokračovat v pozici vrchní ředitelky Sekce kabinetu předsedy vlády,“ doplnil.“³³*

Do měsíce ale předseda vlády přiznal nejenom, že o sledování své tehdejší manželky věděl, ale také poměr s Janou N. „S Janou Nagyovou máme spolu vztah. Je to



pevný vztah a jednoznačně s ním počítám i do budoucnosti. A také za ní jednoznačně stojím,“ řekl Nečas rozhodně v úvodu rozhovoru pro deník Právo dne 13. 7. 2013.³⁴ „Přiznání“ předsedy vlády pak z deníku Právo převzala další média, když se stal tento rozhovor jediným zásadním zdrojem těchto informací.

³¹ Zdroj: <http://www.horydoly.cz/business/komunistka-demokratka-milenka-jana-nagyova.html> [29. 02. 2016]

³² Viz např. <http://www.ods.cz/clanek/5067-vyzvy-k-odstoupeni-nevyslysim> ze dne 14. 6. 2013 [01. 5. 2016]; nebo http://zpravy.idnes.cz/prohlaseni-premiera-k-afere-jany-nagyove-ffr-domaci.aspx?c=A130615_183827_domaci_jw ze dne 15. 6. 2013 [29. 2. 2016].

³³ Zdroj: http://zpravy.idnes.cz/nagyova-ukazala-necasovi-fotky-ze-sledovani-jeho-manzelky-pac-domaci.aspx?c=A130616_093658_domaci_hv ze dne 16. 6. 2013 [29. 2. 2016].

³⁴ Zdroj: „S Nagyovou máme pevný vztah, počítám s ním i do budoucna“ PRÁVO [13. 07. 2013].

1.5.3. Demise Petra Nečase a konec jeho předsednictví v ODS

Už za čtyři dny od začátku kauzy předal předseda vlády v jejím důsledku do rukou prezidenta republiky svou demisi. Stalo se tak 17. 6. 2013 v 18:03 hodin. Prezident demisi přijal a požádal Petra Nečase, aby vládu vedl do jmenování nové vlády,³⁵ kterou jmenoval prezident 25. 6. 2013 (resp. nového předsedu vlády Jiřího Rusnoka).³⁶ Tím fakticky skončilo vládní působení Petra Nečase.

Zároveň s rozhodnutím o odstoupení z funkce předsedy vlády rezignoval Petr Nečas na předsednictví v čele Občanské demokratické strany.

1.5.4. Předčasné volby

V důsledku pádu vlády Petra Nečase a nevyjádření podpory prezidentem nově jmenované vládě vedené Jiřím Rusnokem, rozhodl prezident republiky o rozpuštění Poslanecké sněmovny parlamentu ČR a vyhlášení předčasných voleb. Rozhodnutí prezidenta bylo vyhlášeno dne 28. 8. 2013 ve Sbírce zákonů č. 265. Následně, ve stejné Sbírce zákonů, bylo vyhlášeno rozhodnutí prezidenta republiky o volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a stanovení dnů jejich konání na 25. a 26. 10. 2013.

ODS v těchto volbách zcela propadla, když získala pouhých 16 mandátů, čímž se zařadila na předposlední místo v počtu mandátů, jež jednotlivé politické strany získaly. ODS byla poražena ČSSD, hnutím ANO Andreje Babiše, ale také KSČM a TOP 09. V případě, kdy se jedná o jednu z původně vládnoucích stran v době od r. 1989 a prakticky původně jediného zásadního oponenta pro ČSSD, je takový výsledek opravdu strmým politickým pádem.

³⁵ Zdroj: Tisková zpráva HRADU
https://docs.google.com/a/sotkova.cz/file/d/0B5x_jdUt4p6POTh6ckcyakJqeTg/edit [27. 05. 2016]

³⁶ Vládě Jiřího Rusnoka nevyjádřila Poslanecká sněmovna důvěru, což mělo za důsledek vyhlášení předčasných voleb.

Tabulka 1 - Přehled mandátů politických stran získaných ve volbách 2013.³⁷

	Počet mandátů celkem	Počet mandátů (v %)
1 ČSSD	50	25,00
4 TOP 09	26	13,00
6 ODS	16	8,00
11 KDU-ČSL	14	7,00
17 Úsvit	14	7,00
20 ANO 2011	47	23,50
21 KSČM	33	16,50
Celkem mandátů	200	100

1.5.5. Další vývoj kauzy ve vztahu k Janě N.

Jana N. ukončila svůj pracovní poměr na Úřadu vlády. Na žádost novinářů byl zveřejněn její plat. V této souvislosti bylo vedeno rovněž soudní řízení o legálnosti zveřejnění těchto informací.

V mezidobí, ještě před volbami, se stihl Petr Nečas rozvést a v září 2013 byli s Janou N. sezdáni.



Do dnešního dne není trestní řízení ve věci Jany N. ukončeno, přestože soud rozhodoval již opakovaně. První osvobozující rozsudek vydaný Obvodním soudem pro Prahu 1 ze dne 29. 5. 2015 byl právě jedním z hybných momentů k napsání této práce. Tento rozsudek byl následně v důsledku odvolání státního zástupce zrušen a Městským soudem v Praze vrácen k dalšímu řízení. V pořadí poslední rozsudek ve věci vydaný Obvodním soudem pro Prahu 1 dne 16. 6. 2016 konstatuje ve výroku, že jednání Jany N. není trestným činem a v řízení nebyl prokázán motiv. Rozsudek stále nenabyl právní moci, protože státní zástupce proti němu podal odvolání. Jednání Jany N. nebylo dosud prokázáno a kauza tak dosud neskončila.

³⁷ Zdroj: <http://www.volby.cz/pls/ps2013/ps5?xjazyk=CZ> [dne 29. 4. 2016]

2. Metodologická část

Ke zjištění obrazu Jany N. ve vybraných médiích jsem použila kombinaci kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy. Kvantitativní analýza umožňuje zjistit četnost výskytů zpráv o Janě N. a vazby mezi proměnnými, kvalitativní metoda pak poskytne hlubší zjištění o samotném obsahu a intenzitě sdělení.

2.1. Kvantitativní obsahová analýza

Základy kvantitativní obsahové analýzy položili Lazarfeld a Lasswell ve 30. letech 20. století; americký vědec Bernard Berelson ji definoval jako „tradiční“ obsahovou analýzu. Jejím prostřednictvím lze zjistit, jakým tématům se zvolená média věnují a jaký prostor jim poskytují. Kvantitativní obsahová analýza popisuje proměnu mediálních obsahů v čase, umožňuje srovnat různé typy médií³⁸ a její výhodou je schopnost zpracování značného množství mediálních výstupů. Předpokládá, že numericky vyjádřený poměr prvků v textu je spolehlivým ukazatelem souhrnného významu.³⁹ Výsledky analýzy jsou systematické a ověřitelné, protože analýza probíhá strukturovaně a zaměřuje se na „*popis variability předem definovaných proměnných, které vymezují, co budeme pozorovat a zachycovat*“.⁴⁰ Výhodou tohoto typu analýzy je, že její výstupy jsou ověřitelné, opakovatelné a každý další výzkumník by měl dojít ke shodným výsledkům.

2.2. Kvalitativní obsahová analýza

Kvalitativní analýza je zaměřena na propojení a vztahy mezi prvky textu, všímá si, co chybí, nebo naopak, co je považováno za samozřejmost. Kvalitativní výzkum poskytuje podrobné informace, proč se daný fenomén objevil.⁴¹ Očekávám, že kvalitativní analýza upřesní a případně doplní analýzu kvantitativní a pomůže nalézt odpovědi na základní výzkumnou otázku.

³⁸ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, s. 99 - 103. ISBN 80-736-7096-8.

³⁹ McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, s. 373. ISBN 978-80-7367-574-5.

⁴⁰ HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9.

⁴¹ HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9.

2.3. Rámování

Analýza zarámování agendy je jedním z atributů tzv. druhé úrovně nastolování agendy. Vědci při aplikaci kvantitativní analýzy vnímali zprávy jako sobě rovné. Postupně si však všimli, že média při zpracování určité události mohou některé vlastnosti zdůraznit a některé naopak potlačit. Analýza zarámování agendy nepřímo poukazuje na to, že pouhá kvantitativní obsahová analýza může mít řadu zkreslení a některé jevy zcela opominout.⁴²

Zarámování představuje „výběr některých aspektů vnímané reality a jejich zdůraznění v komunikovaném textu, čímž se posiluje určitá definice problému, kauzální interpretace, hodnocení nebo doporučení řešení popsané skutečnosti“ (Entman, 1993)⁴³ Entman tvrdí, že rámce definují problémy, diagnostikují příčiny, vytvářejí morální soudy a navrhuji nápravy.⁴⁴

Teorii rámování jsem si vybrala jako metodu pro analýzu z důvodu, že tematické zarámování události může mít podstatný vliv na to, jakým způsobem budou události vnímány příjemci. Rámování je tudíž relevantní pro analýzu, jak média prezentovala Janu N. a zda předjímal její vinu.

2.4. Specifikace výběrového souboru

Dle Helmuta Scherera musíme před zahájením výzkumu formou obsahové analýzy stanovit, jaká média budeme zkoumat; sjednotit, jaké obsahy pokládáme ve zvolených médiích za relevantní pro předmět analýzy (jednotku měření); musíme stanovit časové období, ve kterém budeme mediální obsahy sledovat. A konečně si musíme také specifikovat kategorie proměnných, podle nichž budeme posuzovat

⁴² TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, s. 122. ISBN 80-736-7096-8.

⁴³ tamtéž

⁴⁴ McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009, s. 389. ISBN 978-80-7367-574-5.

domněnky.⁴⁵ Ve spojení s následnou kvalitativní analýzou je rovněž nezbytné zvolit kritéria pro výběr mediálních obsahů a metodu pro jejich hodnocení.

2.4.1. Zvolená média

Pro analýzu jsem zvolila **tištěné deníky**. Vybrala jsem si tři nejčtenější deníky: Mladou frontu DNES, Blesk a Právo. Zásadním kritériem bylo shodné územní pokrytí, shodná frekvence tisku – všechny jsou deníky a dále čtenost. Zároveň jsem požadovala, aby deníky nepatřily do shodných mediálních domů, aby jejich vydavatelé byli odlišnými osobami. V neposlední řadě se může jako zajímavé ukázat také porovnání deníků tzv. seriózních (Mladá fronta DNES a Právo) a deníku bulvárního (Blesk).

Vybrané deníky vydávají zároveň internetové noviny. S výjimkou Práva jsou tyto noviny přístupné bez omezení. Toto doplnění považuji za důležité, neboť u internetových novin dochází k aktualizaci zpráv průběžně po celých 24 hodin. Proto např. na serveru deníku Blesk lze najít několikanásobně více článků, zpráv a zamyšlení nad kauzou Jany N., než lze dohledat v deníku tištěném. Zároveň internetové noviny a internetová zpravodajství nabízejí souhrny jednotlivých kauz rozdělené na dílčí témata, která jsou dále průběžně upravována a doplňována. Internetové noviny jsou vlastně takový „živý organismus“, který ne zcela koresponduje s novinami tištěnými. Přestože internetové zpravodajství není zdrojem pro tuto práci, jedná se o další ze společných charakteristik zvolených deníků.

Všechny tři deníky se prezentují v současné době jako nezávislé, přičemž Mladou frontu DNES a Právo lze zařadit mezi deníky seriózní a Blesk mezi deníky bulvární.

2.4.1.1. Charakteristika deníků

Mladá fronta DNES je celostátní deník vydávaný společností MAFRA, a. s., která tento deník charakterizuje jako největší seriózní deník v ČR: „Čtenářům přináší aktuální a kvalitní



⁴⁵ SCHERER, Helmut. *Úvod do metody obsahové analýzy*. In SCHULZ, Winfried, et al. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum, 2004. s. 29 – 50.

*zpravodajství, užitečné servisní informace i oddechové čtení ve specializovaných přílohách a časopisech. Standardní rubriky, které čtenáři najdou v novinách každý den, jsou: Z domova, Ekonomika, Publicistika, Ze světa, Kultura, Názory, dále zprávy z regionu a Sport. Novinkou je rubrika Publicistika zaměřená na události z domova a ekonomická témata. Mladá fronta DNES je také doplněna každý den o plnohodnotný časopis.*⁴⁶

Právo je celostátní deník s vlastní charakteristikou – *nezávislý deník* – vydávaný společností Borgis, a. s.⁴⁷ Rovněž se řadí mezi seriózní tisk.



Blesk je celostátní deník vydavatelství CZECH NEWS CENTER a. s., které disponuje pěti integrovanými newsroomy – Blesk + Aha!, Sport, ženské tituly, auto-moto a online, jež pracují s informací podle typu média a redakčního záměru. Deník Blesk je vlajkovou lodí vydavatelství a je nejprodávanějším a také nejčtenějším deníkem na trhu.⁴⁸ Blesk patří mezi média bulvárního charakteru.



2.4.1.2. Media projekt

V roce 1993 byla založena společnost MEDIAN, s.r.o., jejímž záměrem byl výzkum médií a měření mediálního zásahu. Od roku 1994 provádí tato společnost kontinuální měření mediálního zásahu, které postihuje 250 tištěných titulů na ročním vzorku 25 000 respondentů. Do výzkumu čtenosti jsou zařazeny hlavní tituly denního tisku a časopisů.

Z dat z výzkumů MEDIA PROJEKT je zřetelné, že zásah tiskových titulů v české populaci je stále vysoký. Skupina denního tisku zůstává nadále stabilní a pořadí titulů se dlouhodobě nemění. Nicméně lze u vybraných deníků sledovat mírný pokles průměrného prodaného nákladu, stejně jako odhadované čtenosti na vydání.

⁴⁶ http://www.mafra.cz/cs/?y=mafra_all%5Ccs_produkty-a-sluzby_mlada-fronta-dnes.htm [29. 1. 2016]

⁴⁷ Zdroj: <http://www.pravo.cz/tiraz.php> [dne 29. 1. 2016]

⁴⁸ Zdroj: http://www.cncenter.cz/clanek/1323/o-nas?utm_source=cncenter.cz&utm_medium=copy [29. 2. 2016]

Nejčtenějším celostátním deníkem je bezkonkurenčně deník Blesk (1,136 mil. čtenářů na vydání), následovaný MF DNES (787 tis.) a Právem (335 tis. čtenářů).⁴⁹

Tabulka 2 - Přehled čtenosti celostátních deníků ve 2. pol. 2013 (zdroj viz Media projekt).

CELOSTÁTNÍ DENÍKY	Čtenost	PN
Blesk (bez Nedělního Blesku)	1 136 000	277 281
MF DNES	787 000	190 006
Právo	335 000	103 196
Aha! (bez Nedělního Aha!)	298 000	63 882
Sport	252 000	39 695
Lidové noviny	206 000	37 451
Hospodářské noviny	186 000	37 148

Vysvětlivky k tabulce:

Čtenost = odhad čtenosti na vydání; PN = průměrný prodaný náklad v kusech.

2.4.2. Zkoumané období

Zkoumané období, jsem jako zásadní a vypovídající o kauze Jany N., ohraničila **od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013**. Toto období zahrnuje vývoj celé události od zahájení trestního stíhání, přes vazbu Jany N., pád vlády, odstoupení Petra Nečase z čela ODS, sňatek obou aktérů, předčasné volby, až po sestavení nové vlády, v jejímž čele nestojí ODS, která dokonce není ani dostatečně silná jako opoziční strana.

Nesporný je mediální počátek kauzy Jany N., posléze se média věnovala Janě N. a předsedovi vlády (později jen Petru Nečasovi) ve spojitosti i s jinými tématy, přičemž nejčastější zásah byl do srpna 2013. Poté se média věnovala kauze a oběma jejím aktérům víceméně občasně. Časem, po sňatku Jany N. s Petrem Nečasem, volbách, sestavení nové vlády, odstupu Petra Nečase z postu předsedy ODS a vyloučení Jany N. z této strany, se téma kauzy stávalo méně a méně aktuální a pro novináře přitažlivé. Na přitažlivosti získala kauza znovu až s rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 1 o nevině Jany N., o němž jsem se zmínila již v úvodu práce.

⁴⁹ Viz *MEDIA PROJEKT*. Unie vydavatelů, zdroj: <http://www.median.cz/>.

2.4.3. Jednotka měření

Podle již výše zmíněného Scherera je jednotkou měření „kódovací jednotka“.⁵⁰ Jednotku měření můžeme také definovat dle Trampoty a Vojtěchovské jako „úsek mediálních obsahů, na kterém zkoumáme zvolené proměnné a jejich kategorie.“⁵¹ V této práci je kódovací jednotkou novinový článek obsahující přesně specifikovaná slova.

Pro vyhledávání článků jsem využila studentům FSV UK dostupný, digitální archiv Newton Media Search. Za dané období jsem zde vyhledala články, které obsahovaly klíčová slova, jimiž jsem zvolila podobu jména Jany Nagyové: „**Nagyová**“, „**Nagyové**“, „**Nagyovou**“, doplněné „**carevna**“ a „**nagygate**“.

Nevyhledávala jsem podle dalších, užších specifik (např. zpravodajské služby, zneužití zpravodajských služeb, vojenská rozvědka apod.), neboť se ukázalo⁵², že příjmení Jany N. – Nagyová, bylo užito ve všech spojitostech s kauzou a to dokonce i po její změně příjmení na Nečasová. Zvolená proměnná je tudíž zcela dostačující, aby byly vyhledány všechny relevantní články.

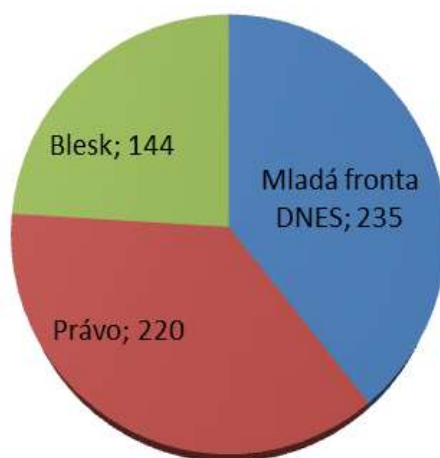
Po vyhledání článků, které splňovaly zvolená kritéria, jsem vyřadila všechny články publikované v regionálních mutacích. Při zadání zvolených kritérií jsem vyhledala celkem 599 článků ve zvolených médiích v období od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013.

Z následujícího grafu je zřejmý rozdíl v četnosti článků mezi seriózními deníky a deníkem bulvárním. Nejčastěji se články vyskytovaly v deníku Mladá fronta DNES, skoro ve shodném počtu (rozdíl 15 článků) prezentoval příjmení Jany N. deník Právo. Nejméně článků má deník Blesk. Rozdíl lze přisuzovat charakteru bulváru, který se věnuje spíše tématům odlehčeným.

⁵⁰ SCHERER, Helmut. *Úvod do metody obsahové analýzy*. In SCHULZ, Winfried, et al. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Praha: Karolinum, 2004. s. 29 – 50.

⁵¹ TRAMPOTA, Tomáš; VOJTĚCHOVSKA, Martina. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portal, 2010, s. 105. ISBN 978–80–7367–683 – 4.

⁵² Při vyhledávání v digitálním archivu Newton Media Search jsem pro porovnání zadala také filtr „zneužití zpravodajských služeb“, či „vojenská rozvědka“. Takové kritérium se ukázalo jako široké, resp. širší, než je zvolené téma, navíc všechny články, které se vztahovaly ke kauze Jany N., obsahovaly, bez výjimky, rovněž její příjmení.

ČETNOST ČLÁNKŮ V DENÍCÍCH

3. Výzkumná část

Tato práce je zaměřena na prezentaci Jany N. v kauze „zneužití vojenského zpravodajství“ v médiích, přičemž se soustředí zejména na způsob a formu prezentace Jany N. v tištěných médiích.

3.1. Základní výzkumná otázka a hypotézy

ZÁKLADNÍ VÝZKUMNÁ OTÁZKA:

Jak zobrazovala média Janu N.?

Výzkumnou podotázkou č. 1 se ptám:

Lze z článků usuzovat na vinu Jany N., bez ohledu na konečný výsledek v trestním řízení? (Bylo přirozené očekávat její odsouzení?)

Výzkumnou podotázkou č. 2 se ptám:

Spojují deníky s osobností Jany N. negativní či pejorativní příznaky (rámce)?

Výzkumnou podotázkou č. 3 se ptám:

Vykazují deníky rozdíly v přístupu ke kauze Jany N. z titulu jejich typologie, tj. deníků seriózních a deníku bulvárního? Pokud ano, jaké?

HYPOTÉZY

Pro účely výzkumného šetření jsem si stanovila tyto hypotézy:

H1: Média spojovala Janu N. s negativními událostmi v politice bez ohledu na její faktickou vazbu k události.

H2: Média nadužívala jméno Jany N., tzn., že ho zmiňovala, i když s tématem a obsahem článku neměla osobnost Jany N. nic společného.

H3: Deník Blesk bude vykazovat odlišnosti od dalších dvou deníků, když osobnost Jany N. bude prezentovat výhradně s negativně zabarveným významem. Oproti tomu deníky Právo a Mladá fronta DNES zaujmou k Janě N. spíše postoj neutrální.

3.2. Stanovené proměnné

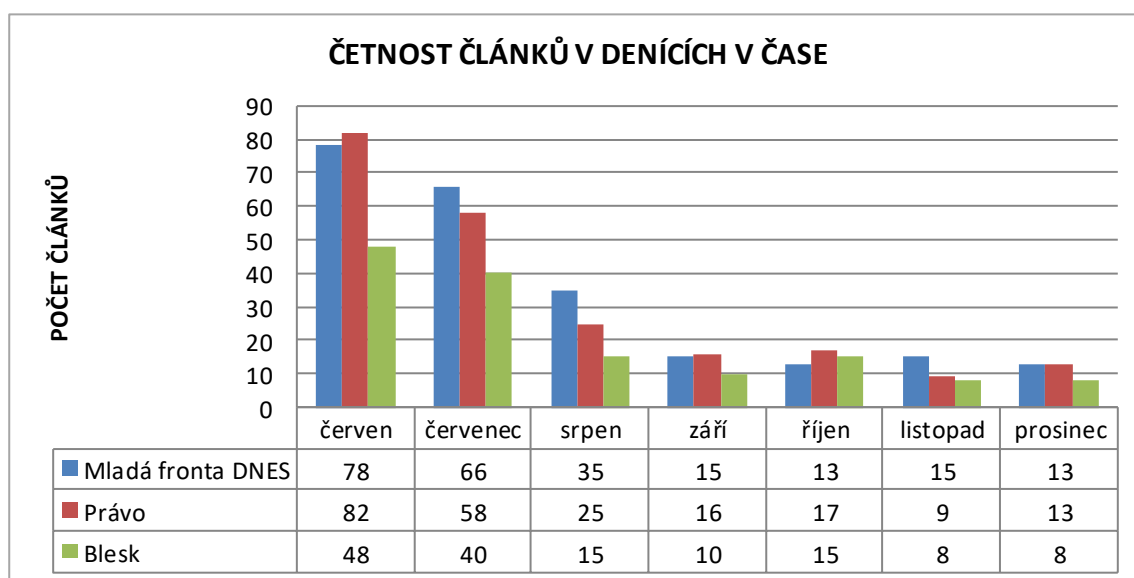
U každé kódovací jednotky (článku) je nutné stanovit jednotlivé proměnné, rozčleněné do přesně specifikovaných kategorií. Každá kódovací jednotka je poté zařazena do právě jedné kategorie dané proměnné. Jednotlivé proměnné a struktura jejich kategorií je zaznamenána v kódovací knize, která je nedílnou součástí této práce jako příloha č. 2.

3.3. Výsledky a jejich interpretace

3.3.1. Datum vydání

Tato proměnná umožňuje sledovat změny dalších proměnných v čase a vyvodit z toho přiměřené závěry. Zkoumané období od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013 zahrnuje obvinění Jany N., její zatčení a vzetí do vazby včetně jejího propuštění, demisi předsedy vlády Petra Nečase a pád vlády, vyhlášení předčasných voleb, svatbu Jany N. s Petrem Nečasem, výsledky předčasných voleb, propad ODS a její odchod do opozice.

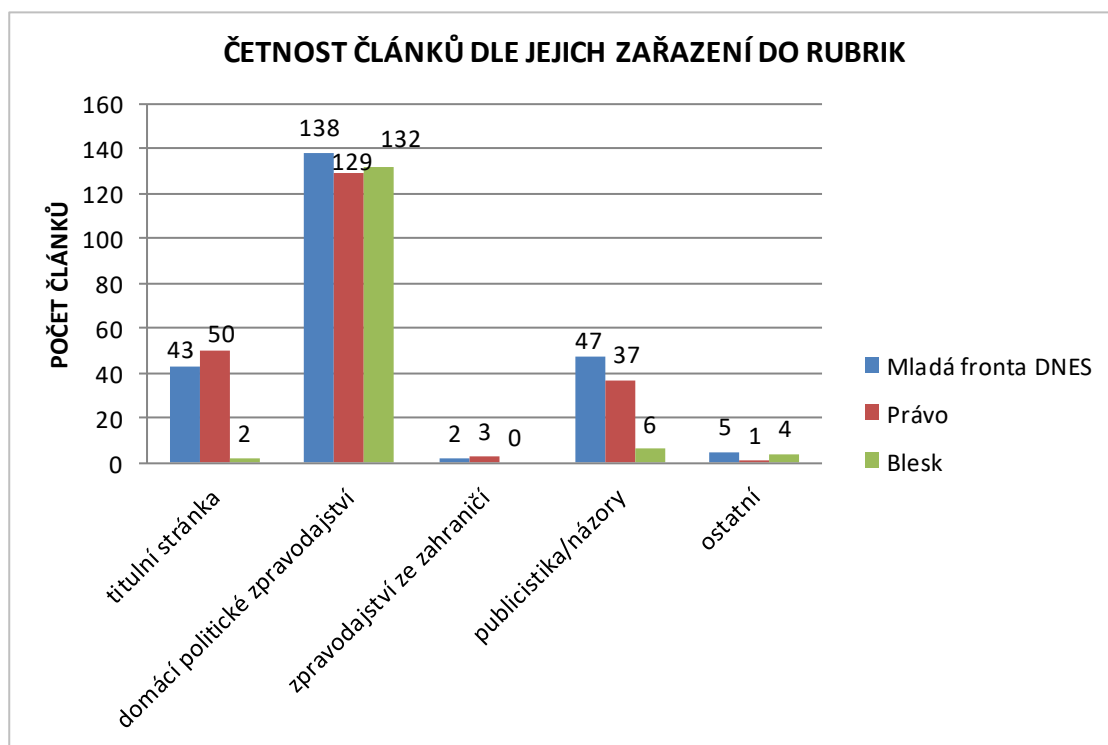
Datum vydání jako proměnnou v analýze aplikuji ve dvou formách. Základní jednotkou je jeden den, v širších souvislostech je jednotkou jeden měsíc. Z 599 článků bylo 208 publikováno v měsíci červnu 2013, 164 v červenci, 75 v srpnu, 41 v září, 45 v říjnu, 32 v listopadu a 34 v prosinci.



Z grafu je zřejmé, že zájem o události spojené s Janou N. pozvolna upadal, až se ustálil na přelomu září a října. Zpočátku byla Jana N. zmiňována v každém výtisku několikrát, posléze byly dny, kdy deníky kauze nevěnovaly žádnou zmínku (splňujících podmínky pro analýzu). Ke grafu podotýkám, že měsíc červen je zastoupen až od 12. dne měsíce (tj. 16 dnů, kdy jsou deníky vydávány), přičemž deníky v tomto krátkém období publikovaly celkem 208 článků, což představuje necelých 35% celkového počtu!

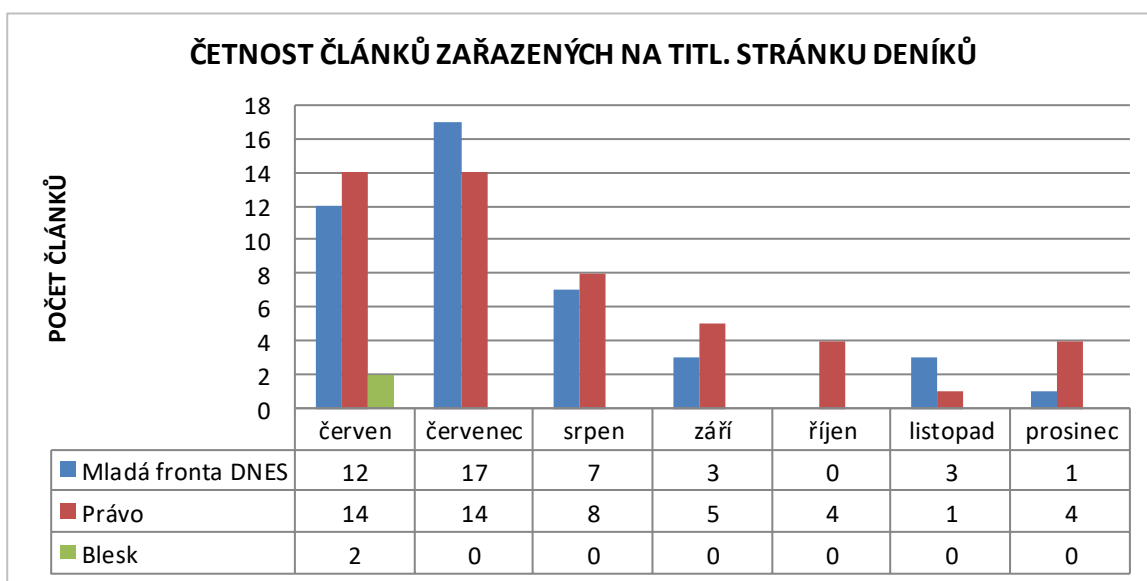
3.3.2. Umístění článku v deníku

Pro analýzu jsem shledala za význačné, kde byl sledovaný článek v deníku umístěn. A to jak ve vztahu k jeho uvedení na titulní stránce či uvnitř deníku, tak ve vztahu k jeho zařazení do konkrétní rubriky, aby bylo možné posoudit, zda kauzu Jany N. shledaly deníky významnou v zásadě pro zpravodajství z domácí politiky, či zda měla kauza přesah i do jiných žurnalistických forem. Přestože vybrané deníky nazývají rubriky odlišně, jejich obsah je tematicky stejný a lze je tedy sjednotit. Vytvořila jsem proto kategorie, které jsou shodné svou charakteristikou pro rubriky jednotlivých deníků: domácí politické zpravodajství, zpravodajství ze zahraničí, publicistika/názory a ostatní.



Z grafu je zřetelné, že články v jednotlivých denících byly do kategorií členěny početně obdobně. U všech převažuje domácí politické zpravodajství. V kategorii zpravodajství ze zahraničí informovaly o kauze deníky Mladá fronta DNES a Právo. Blesk má příspěvky ze zahraničí skryté v jednotlivých člancích a tudíž nenaplnovaly kritéria analyzované jednotky.

Rovněž vkládání na titulní stránku je odlišné mezi seriózními a bulvárním deníkem. Blesk na titulní stránku zařazuje v zásadě zprávy o celebritách. Kauza Jany N. má politický podtext, a přestože se vývojem událostí stala jistým způsobem celebritou, byla na titulní stránku Blesku zařazena výjimečně pouze ve dvou případech, a to ještě převládajícím obrazovým materiálem. V této kategorii tak lze srovnat pouze dva seriózní deníky, které opět vykazaly obdobné výsledky. Mladá fronta DNES zařadila na titulní stránku celkem 43 článků, Právo celkem 50. Že rozdíl je minimální, je patrné na časové ose.



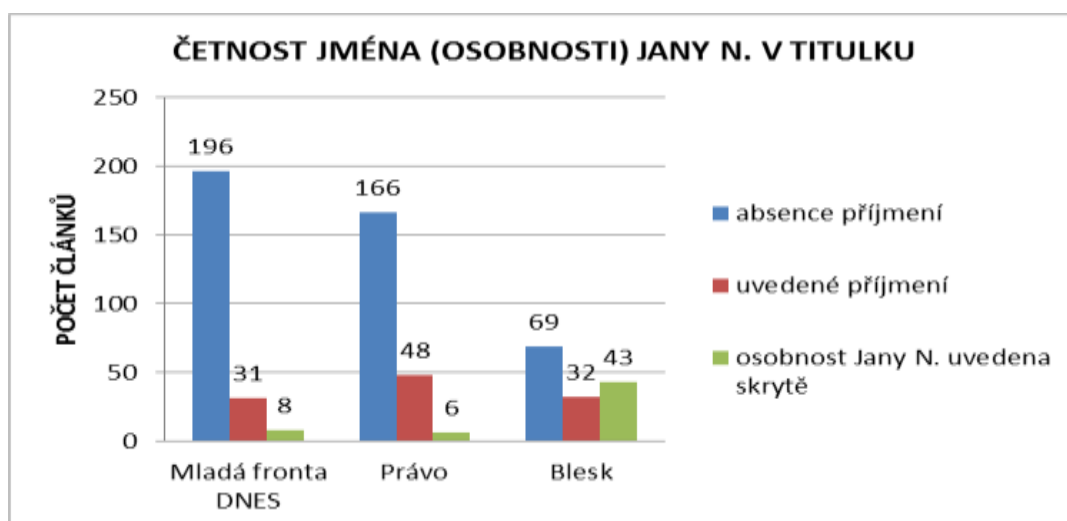
3.3.3. Titulek článku

Zajímalo mne, zda média používala příjmení Jany N. jako atraktivní vějčku v titulku zpráv, za účelem čtenáře zaujmout a přilákat k přečtení článku.

Titulek

Titulek udává tón celé zprávy a navozuje její konkrétní vnímání. Výběr a užití jazykových prostředků v titulku jsou ovlivněny základními funkcemi publicistického stylu, tj. funkcí sdělnou (informativní) a funkcí persvazivní (ovlivňující).⁵³ Základ titulků by měl být vytvořen neutrálním spisovným jazykem, který vyjadřuje pouze pojmový význam, na rozdíl od slov expresních, která obsahují vedle pojmového významu i „pragmatickou významovou složku vyjadřující citový a volní vztah mluvčího ke sdělované skutečnosti.“⁵⁴

Při posuzování obsahu titulků jsem stanovila tři kategorie, rozdělené podle výskytu příjmení Jany N. V první je příjmení uvedeno zcela zřetelně, ve druhé zřetelně chybí. Třetí kategorie je ta, která sice neobsahuje explicitně jméno Jany N., ale její osobnost je zde přítomna skrytě, nejčastěji jako nevyjádřený podmět, např. „*Měla úchylku na Vuittona!*“ [Blesk, 19. 6. 2013], „*Na basu dostala volno*“ [Blesk, 21. 6. 2013], „*Když si slušňák nabrnkne konkubínu*“ [Mladá fronta DNES, 22. 6. 2013], „*Přijel si pro ženu, jež mu zbořila vládu*“ [Mladá fronta DNES, 20. 7. 2013], „*Skrývala pouta luxusním šátečkem*“ [Blesk, 16. 7. 2013], „*Léta dřela pro Nečase jako kůň a teď ho stahuje ke dnu*“ [Právo, 14. 6. 2013], „*Přišli ji do bytu zatknout s beranidlem*“ [Právo, 17. 6. 2013].



⁵³ ČECHOVÁ, Marie, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná stylistika*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-961-4.

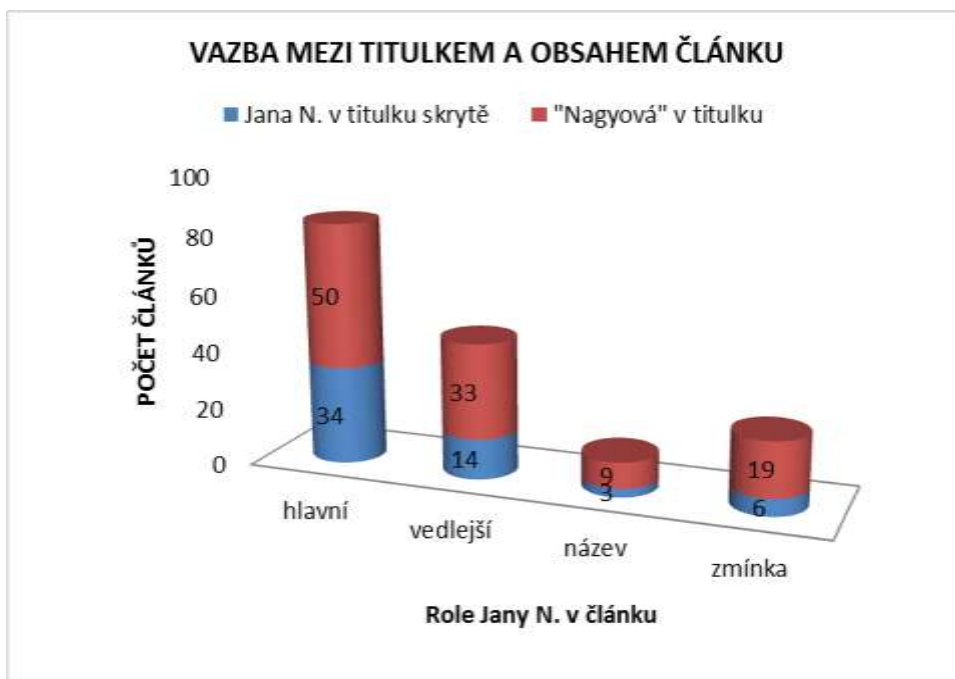
⁵⁴ KARLÍK, Petr, Marek NEKULA, Zdenka RUSÍNOVÁ a Miroslav GREPL. *Příruční mluvnice češtiny*. Vyd. 2., opr. [i.e. 4. vyd.]. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2012, s. 95. ISBN 978-80-7106-624-8.

Ukázalo se, že deníky osobnost Jany N. v titulcích užívaly, s výjimkou Blesku v poměru ke všem článkům minimálně. Mladá fronta DNES tak učinila pouze v 17%, z toho ve 13% uvedla příjmení Jany N. Právo uvedlo příjmení Jany N. pouze ve 22% a jenom ve 3% skrytě. Oproti tomu deník Blesk příjmení Jany N. nebo skrytě její osobnost uvedl v titulcích celkem v 52% všech článků.

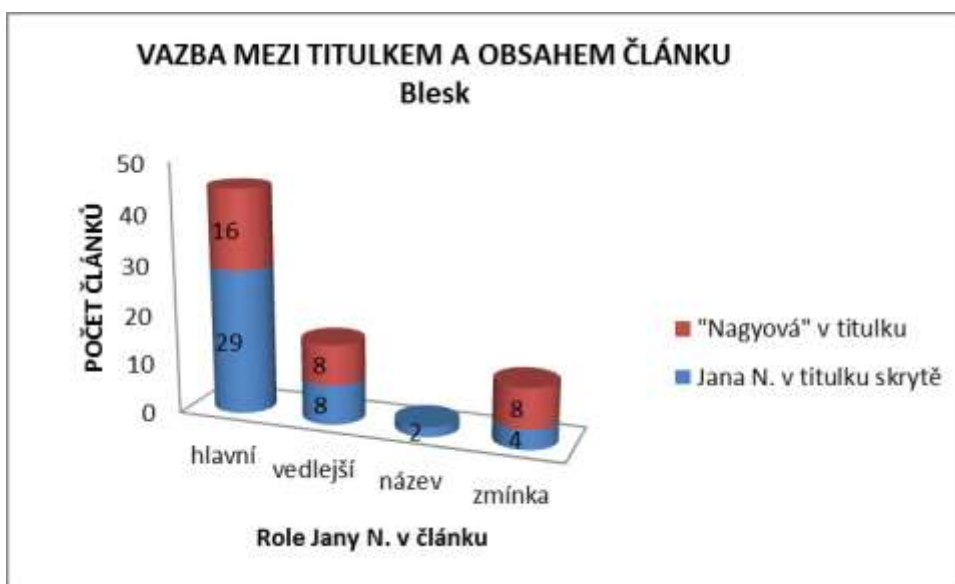
Na tomto srovnání lze prezentovat výrazný rozdíl mezi seriózními deníky a bulvárem. Ačkoli titulky v Blesku byly tvořeny převážně neutrálním spisovným jazykem, prostřednictvím dalších prostředků, např. interpunkčních znamének – užívání vykřičníků a otazníků: „Šéf ČEZ chodil k Nagyové!“ [22. 6. 2013], „Nagyová kape na Nečasův!“ [22. 6. 2013], „Na Nagyovou šli beranidlem!“ [21. 6. 2013] nebo „Nečas a Nagyová: Proč jim škrtili sex?“ [11. 7. 2013], nebo zvýrazněním části textu je odlišnou velikostí písma, např. „Policejní spis dokázal: Nečas a Nagyová jsou **MILENCI!**“ [15. 6. 2013], či „Nagyové mi bylo **UPŘÍMNĚ LÍTO**“ [12. 8. 2013], nebo užití mírně zabarvených či nespisovných výrazů: „Nagyovou čeká na vládě **vyhazov...**“ [25. 7. 2013], nebo „Obviní ho z korupce? Za premiéra **handlovala** Nagyová“ [15. 6. 2013], byl dosažen efekt atraktivity pro čtenáře a jeho zájem o článek, resp. deník.

V této souvislosti je relevantní pro nalezení odpovědí na stanovené hypotézy ještě analyzovat, zda články uvozené těmito titulky se Janě N. také věnovaly.⁵⁵ Za tím účelem využijeme proměnnou: *míra pozornost*. Tato proměnná kategorizuje články podle vazby jejich obsahu k Janě N. Ta je buď předmětem tématu, nebo je vedlejším účastníkem, případně je v článku pouze zmíněna bez dalšího rozvedení. Do poslední kategorie jsem zařadila články, které se k Janě N. nevztahují vůbec, ale její příjmení pojmají jako název kauzy.

Titulků je celkem 168, z toho 84 uvozovalo článek o Janě N., 47 titulků lákalo na článek, ve kterém byla Jana N. vedlejším účastníkem. Celých 37 titulků však uvozovalo články, v nichž byla Jana N. pouze zmíněna (např. ve výčtu osob), nebo se jednalo o pouhý název kauzy, což je zhruba 22%.

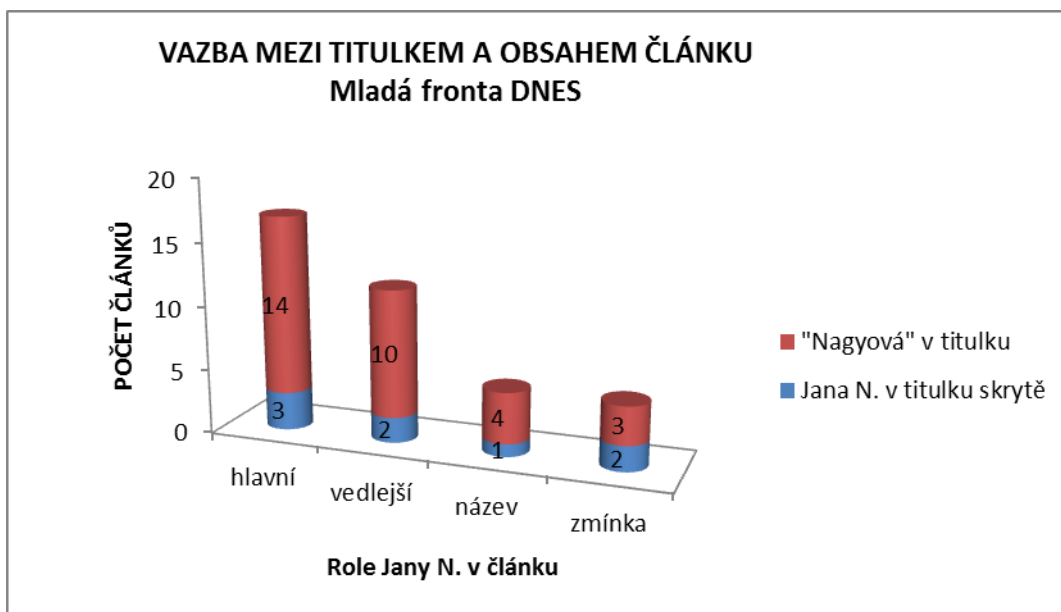


Pro názornost ještě vkládám grafické znázornění analýzy titulků ve vztahu k obsahu článku pro jednotlivé analyzované deníky:

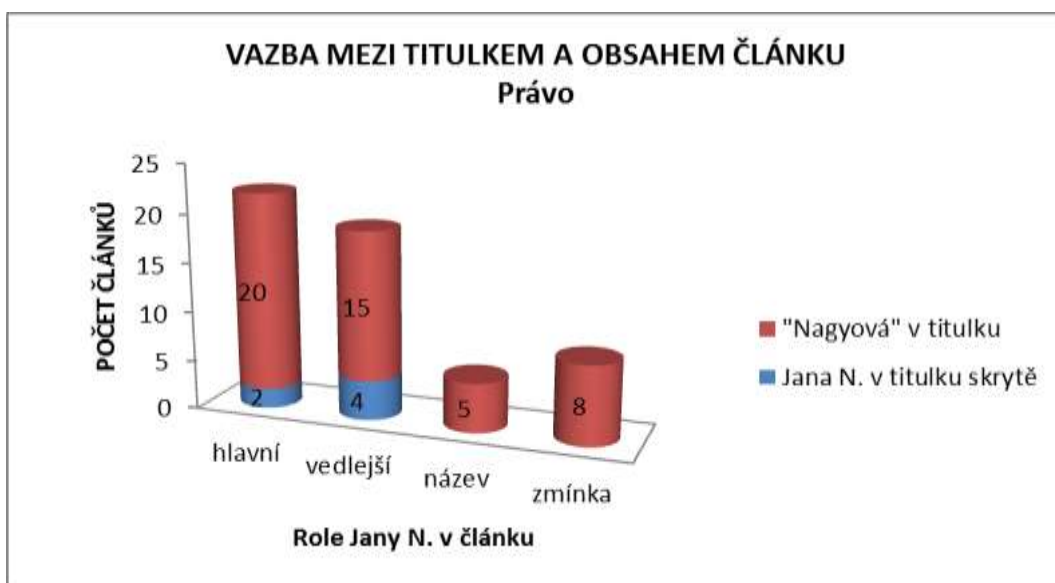


Blesk „lákal“ čtenáře na článek prostřednictvím Jany N., aniž by se k její osobě fakticky vztahoval, dohromady 14x z celkového počtu 75 článků. To je necelá jedna pětina (18,66%).

⁵⁵ Nežídka se stává, zejména v bulvárním tisku, že poutavý a vábivý titulek nekorresponduje s článkem, když hlavním tématem článku je zcela odlišná událost.



Mladá fronta DNES uvozovala článek prostřednictvím Jany N., aniž by se k její osobě fakticky vztahoval, dohromady 10x z celkového počtu 39 článků. To je 25,64%.



Konečně, deník Právo uvedl příjmení Jany N. v titulcích článků, které se k její osobě nijak nevztahovaly, celkem 13x z 54 článků, což činí 24,07%.

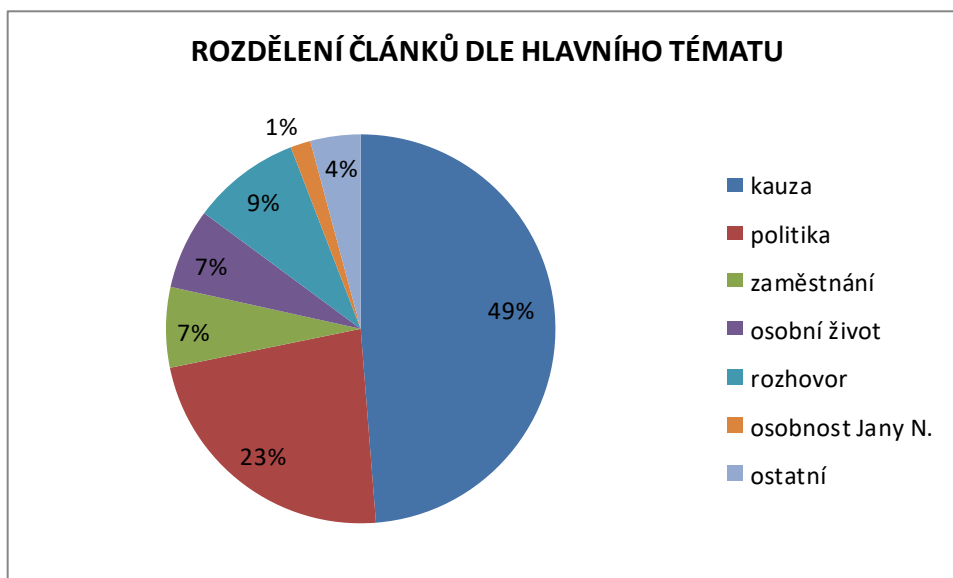
Z analýzy vazby mezi titulky a obsahem článků je zřejmé, že média v průměru jedné pětiny z celku klamou čtenáře zvoleným titulkem o obsahu článku. V daném případě tak bylo jméno nebo osobnost Jany N. čtenářům předkládáno častěji než

samotná fakta nebo události, čímž bylo povědomí o osobě Jany N. ve čtenářích posilováno.

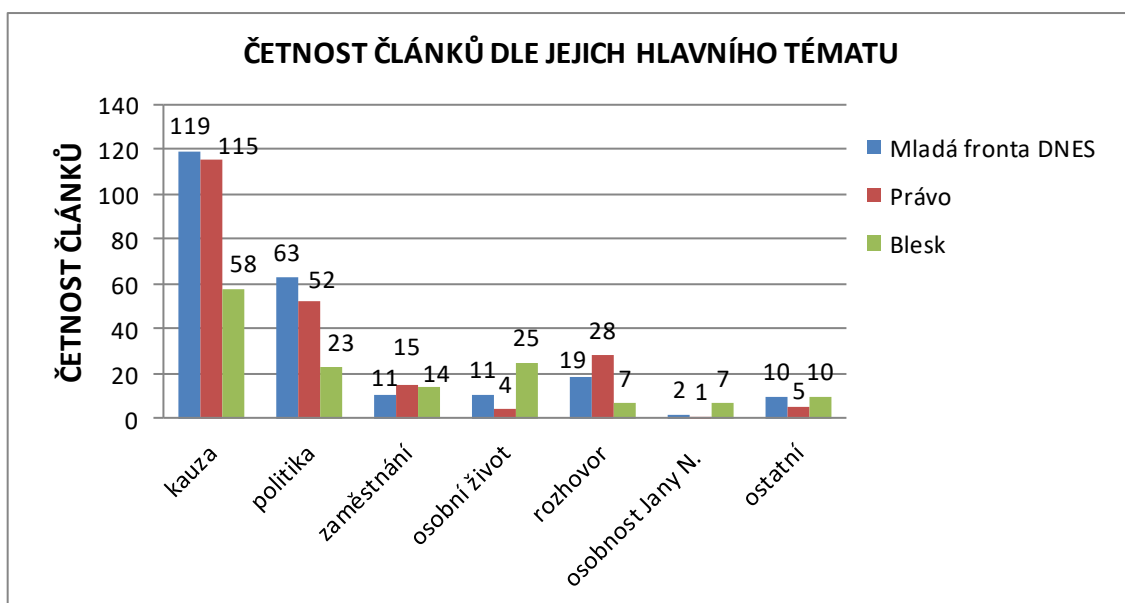
3.3.4. Téma článku

Jana N. byla ve sledovaném období spojována především s tématem kauzy. Události kolem Jany N. se však rozvětvovaly s ohledem na aktuální dění směrem k soukromí aktérů, zaměstnání, financím, politice, morálce apod., včetně dopadu jednání Jany N. na soukromý i profesní život Petra Nečase.

Pro zjištění, v jakých souvislostech deníky kauzu Jany N. a její osobu spojovaly, jsem stanovila tyto souhrnné kategorie hlavních témat článků: **kauza** (téma, do něhož jsem zahrnula i dílčí podtémata, kterými je popis kauzy nebo její souhrn, zatýkání obviněných, vzetí aktérů kauzy do vazby, jejich propuštění, výsledky apod.); **politika** (téma zahrnuje vládu, její demisi, vládu Jiřího Rusnoka, volby, vše kolem ODS, atd.); **zaměstnání** (pod tímto označením jsou veškerá témata vztahující se k zaměstnání Jany N. na Úřadu vlády, jejímu chování a projevům ve vztahu ke kolegům, téma jejího platu a odměn, případně platu a odměn jejich nástupců); **osobní život** (do této kategorie patří všechny články o osobním životě hlavních aktérů tématu. Patří sem vedle osobního života Jany N. zejména osobní život Petra Nečase, včetně jeho původní rodiny, rozvodu, majetkového vypořádání, atp. Rovněž je zde zahrnut vzájemný vztah Jany N. a Petra Nečase a jejich svatba.). Samostatnou kategorií jsem vytvořila pro články, jejichž obsahem byl **rozhovor**. Veškerá další témata, která se nevměstnají do stanovených kategorií, jsou zaříděny jako **ostatní**.



Deníky spojovaly Janu N. především s kauzou (49% všech publikovaných článků). Druhým, nejčastějším tématem byla politika. Z celkového počtu článků to bylo celých 23%. Ostatní témata již byla prezentována procentuálně v zásadě shodně.



Pokud byla témata ve článku smíšená, stanovila jsem vedle kategorií pro hlavní téma rovněž doplňující proměnnou - *vedlejší téma* – kterou jsem rozdělila shodně jako hlavní téma s výjimkou rozhovoru, který jsem jako vedlejší téma vyloučila. Článek jsem poté roztřídila dle převažujícího vedlejšího tématu.

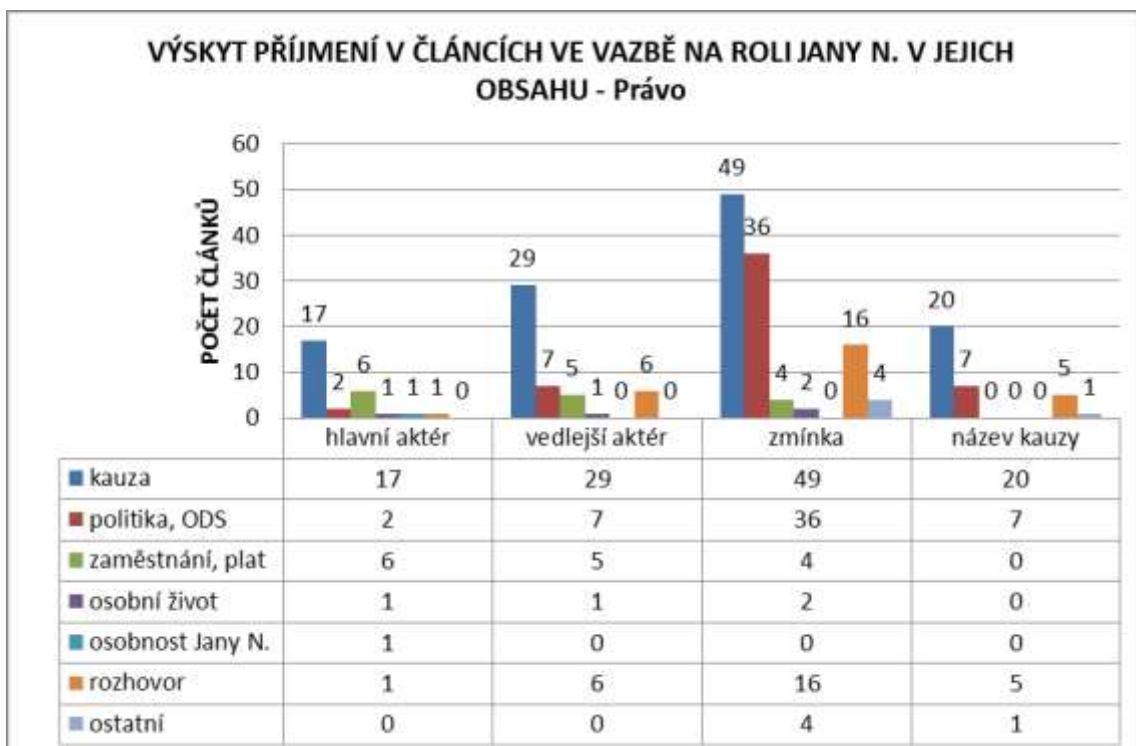
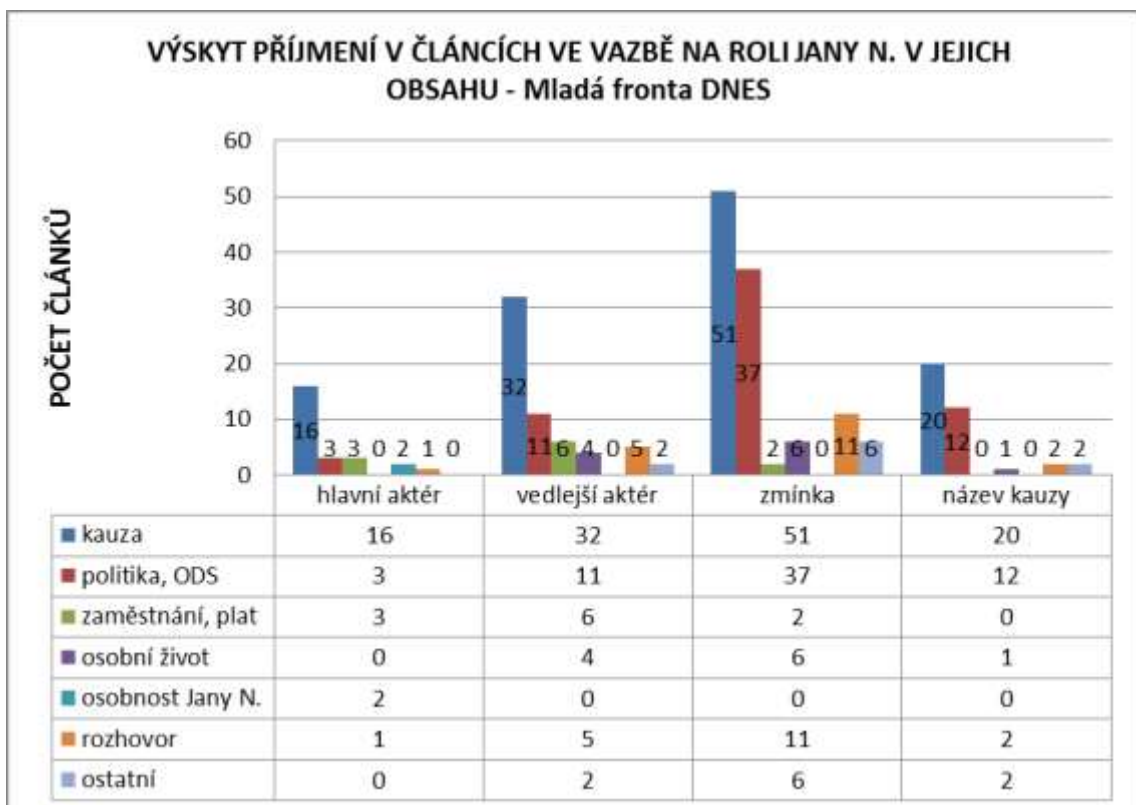
Deníky Mladá fronta DNES a Právo spojovaly Janu N. s jednotlivými tématy v zásadě shodně. Oba deníky se nejčastěji věnovaly kauze, poté politice a zaměstnání. Od těchto deníků se odlišuje Blesk, který se sice rovněž nejčastěji věnoval, ve spojení s Janou N., kauze, avšak druhým nejčastějším tématem byl osobní život. Teprve poté následovalo téma politiky a témata ostatní.

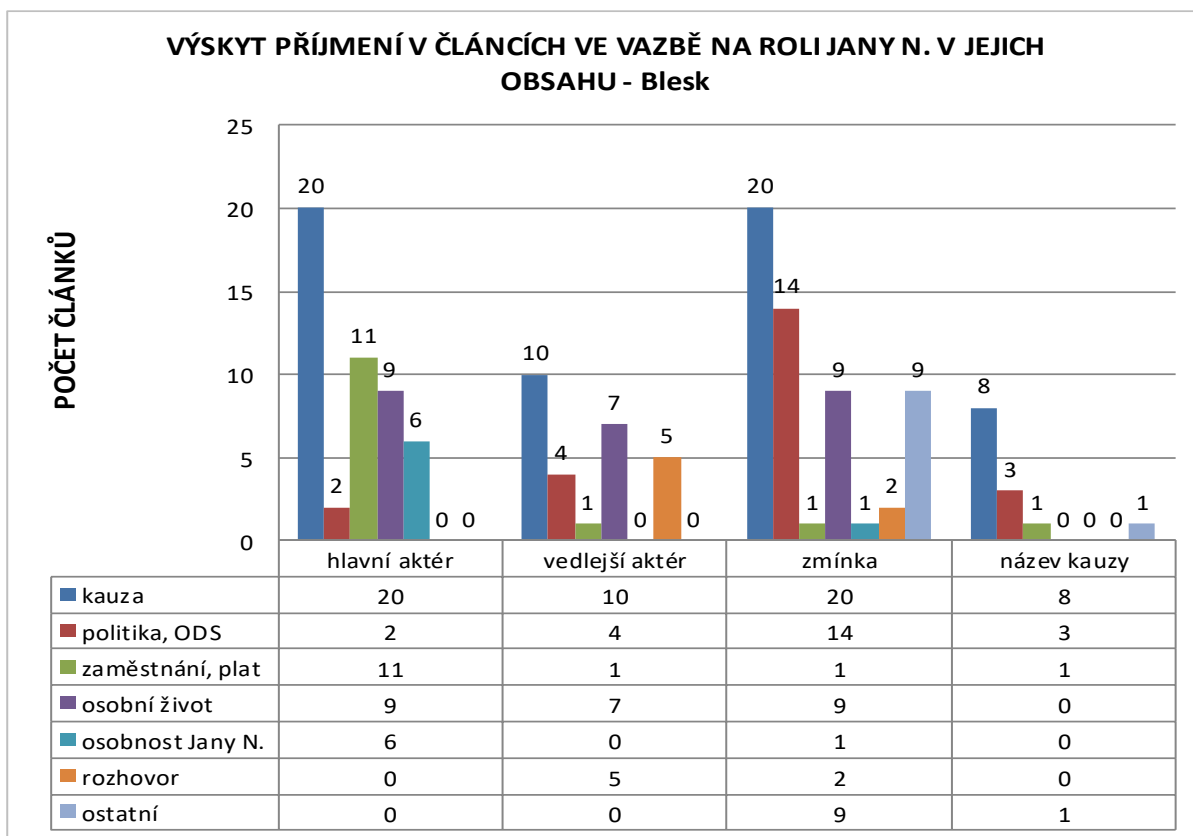
Z tohoto přehledu je patrný rozdíl mezi seriózními deníky a deníkem bulvárním. Osobnímu životu Jany N. se totiž seriózní deníky věnovaly zcela okrajově.

3.3.5. Aktéři článku

V návaznosti na analýzu témat článků jsem pro objasnění výsledků podrobila tuto oblast podrobnější analýze, totiž vzájemnou provázanost témat článků a skutečné vazby k Janě N. Obdobně jako u analýzy titulků jsem zvolila proměnou: *míra pozornosti*. Analyzovala jsem přímo jednotlivé deníky.

Ukázalo se, že Jana N. byla ve všech denících nejčastěji ve člancích pouze zmíněna (Mladá fronta DNES – 48,1%; Právo – 50,5%; Blesk – 48,1%). Článek tedy o Janě N. v podstatě nepojednával, autoři Janu N. pouze zmínili v návaznosti na hlavní téma článku. Významný rozdíl jsem shledala mezi seriózními deníky a bulvárním deníkem, když v Blesku byla Jana N. hlavním aktérem článku v celkem 33% (!) oproti Mladé frontě DNES (10,6%) a Právu (12,7%). Seriózní deníky se Janě N., hned po zmínce, věnovaly jako vedlejšímu aktérovi článku – Mladá fronta DNES 25,5% a Právo 21,8%.





Celkově analyzovaná média Janu N. ve svých článcích převážně pouze zmiňovala ve spojení s označením kauzy, takové články činily celých 60,6% ! Jana N. byla hlavním aktérem pouze v 16,9%, vedlejším pak ve 22,5% všech analyzovaných článků.

Jana N. a její role v článku			
hlavní aktér	vedlejší aktér	zmínka	název kauzy
101	135	280	83
16,90%	22,50%	46,70%	13,90%

3.3.6. Kvalitativní analýza

Pro kvalitativní analýzu článků jsem zvolila metodu rámování. Jak vyplynulo z kvantitativní analýzy, byla Jana N. hlavním aktérem pouze v 16,9% analyzovaných článků, z čehož kauze se jich věnovalo celkem 53. Jako vedlejší aktér byla Jana N. prezentována ve vztahu ke kauze celkem v 71 článcích.

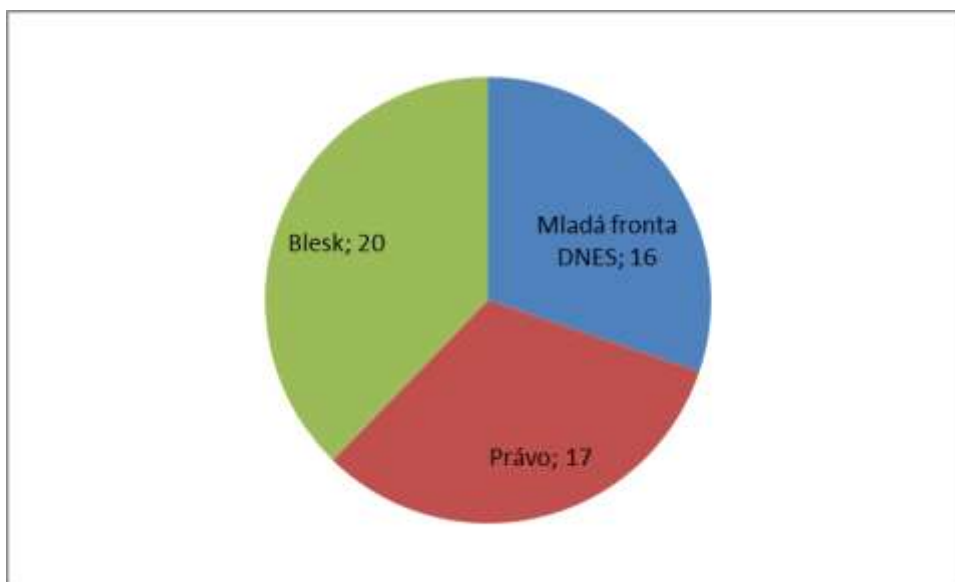
Pro analýzu rámováním jsem vybrala vzorek článků, které se vztahovaly ke kauze a v nichž byla Jana N. hlavním aktérem, tj. celkem 53 článků. Zároveň jsem

podrobila analýze titulky článků, jejichž hlavním tématem byla kauza a v nichž (rozuměj v titulku) byla Jana N. uvedena, ať prostřednictvím svého jméno nebo skrytě jako osoba.

3.3.6.1. Rámování článků

Zvolené rámce vycházejí z mého subjektivního vnímání založeného na životním stylu, společnosti, jež mne obklopuje, zkušenostech i znalostech.

Z analyzovaných 53 článků jich bylo 16 v deníku Mladá fronta DNES, 17 článků bylo v Právu a 20 článků zařadil Blesk.



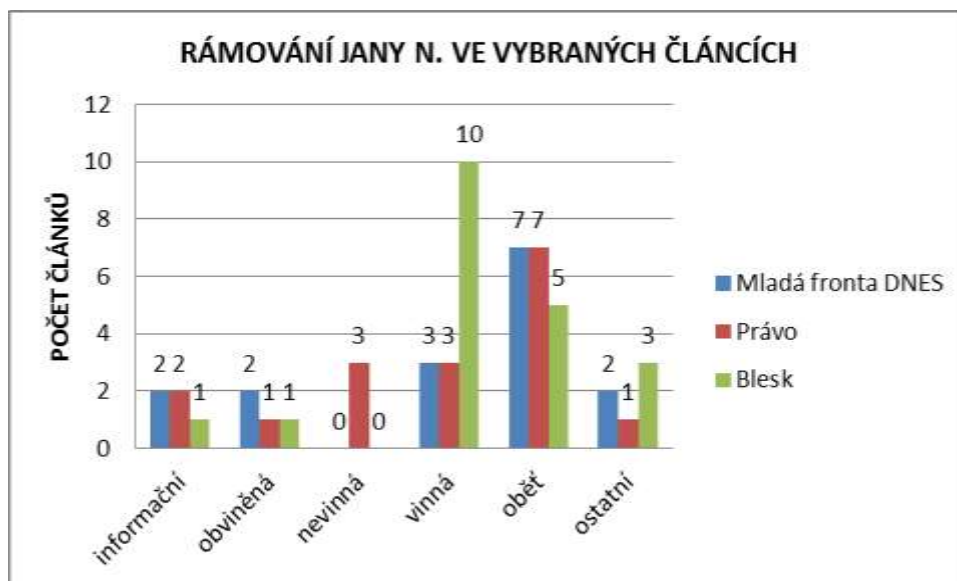
V 19 člancích jsem Janu N. vnímala jako **oběť kauzy**, kterou je nutné obhajovat. V jednom případě jsem vnímala v podtextu její obvinění, v jednom případě milenecký vztah s Petrem Nečasem, ve dvou případech byl obraz oběti spojen s financemi. „Schůzky s politiky jsem si domlouvala jako kamarádka, hájí se bývalá šéfka kanceláře premiéra...“ [„Nagyová: Dělal jsem jen logistiku.“; Mladá fronta DNES; 20. 6. 2013]. „Měla je rozpovídat,“ uvedl Nečas. „Měla za úkol získat jeho důvěru a vytáhnout z něj maximum informací...“ [„Nagyovou jsem na kmotry nasadil já, říká Nečas.“; Mladá fronta DNES; 25. 6. 2013]; „Včera vypovídala u Obvodního soudu pro Prahu 1 jiná Nagyová – vězněná, zamklá a ponížená.“ [„Prožívám náročnější období“; Mladá fronta DNES; 16. 7. 2013].

Pět článků o Janě N. jsem vnímala jako v zásadě **informační**, bez zásadnějšího emočního zabarvení, s výjimkou jednoho článku, kde jsem v podtextu vnímala vinu Jany N. Věcně pojaté články o **obvinění** Jany N., resp. obžalobě, byly čtyři. „*Samotný výslech Nagyové včera trval téměř šest hodin a ještě navíc nebyl zcela dokončen. Obviněná vypovídala už od rána a před druhou hodinou odpolední byl výslech přerušen s tím, že by měl pokračovat zřejmě příští týden. ...Podle advokátů se žena rozhodla vypovídat velmi detailně.*“ [„Nagyová u výslechu: Dělal jsem jen logistiku.“; Právo; 20. 6. 2013]

V podstatě **vinnou** jsem Janu N. shledala v celkem 16 člancích. Např. „*Vyšlo totiž najevo, že vrchní ředitelka jeho kabinetu a jeho blízká přítelkyně Jana Nagyová zcela obešla zákon a ryze ze soukromých důvodů nechala loni více než měsíc sledovat tajnou službou Nečasovu manželku.*“ [„Nagyová tlačila Nečase k rozvodu, chtěla dokázat manželčinu nevěru“; Právo; 15. 6. 2013]; „*Nejde jen o trestuhodnou chybu premiérovu tajemnice, ...*“ [„Špioni k ruce. Nagyová nebyla první“ Mladá fronta DNES; 16. 7. 2013]; „*Jana Nagyová, nejbližší spolupracovnice premiéra, nechala sledovat jeho ženu vojenskou špionáží.*“ [„Špiony na manželku“ Mladá fronta DNES; 16. 7. 2013]

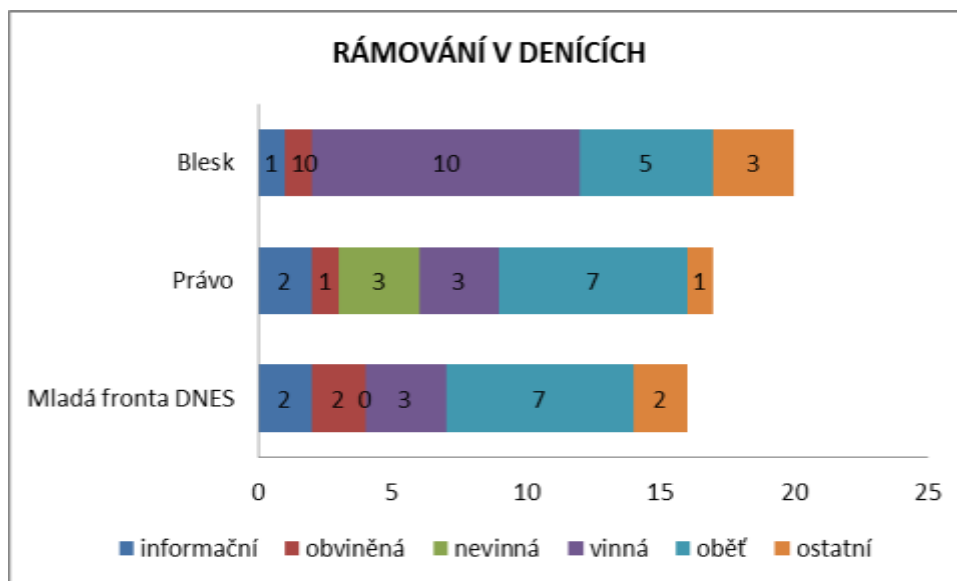
Že by Jana N. mohla být **nevinná**, jsem mohla usoudit ze 3 článků. „*Jakkoli mám závažné pochybnosti o tom, že Jana Nagyová spáchala trestný čin zneužití pravomoci úřední osoby,*“ [„Hadí kůže úřední osoby“ Právo; 20. 6. 2013].

Jako **milenku** nebo jako tzv. **zlatokopku** jsem Janu N. viděla ve 4 člancích. Jako „**vítězku**“ v celé kauza jsem ji vnímala 2x.



V průběhu analýzy, výrazně pak při rámování bylo patrné, že deníky vycházely ze shodných zdrojů, přičemž nejenom, že obsah jednotlivých článků byl obdobný, ale často byl obdobný rovněž samotný titulek. Nejvýrazněji byly podobnosti patrné u Mladé fronty DNES a Práva, např.:

- dne 20. 6. 2013 uvedly všechny deníky článek vycházející z výpovědi Jany N.: „Nagyová: Dělal jsem jen logistiku.“ [Mladá fronta DNES]; „Nagyová u výslechu: Dělal jsem jen logistiku.“ [Právo]; „Starala jsem se jen o to, co se bude pít.“ [Blesk];
- dne 25. 6. 2013 to byly články na téma obhajoby Jany N. od Petra Nečas: „Nagyovou jsem na kmotry nasadil já, říká Nečas.“ [Mladá fronta DNES]; „Nagyovou na kmotry nasadil sám Nečas“ [Právo]; „Nagyová byla Mata Hari!“ [Blesk];
- dne 16. 7. 2013 informovaly deníky o eskortě Jany N. k soudnímu jednání: „Prožívám náročnější období“ [Mladá fronta DNES]; „Zakřiknutou Nagyovou přivedli v poutech“ [Právo]; „Skrývala pouta luxusním šátečkem...“ [Blesk];
- o stížnosti dcery Jany N. rovněž informovaly všechny deníky ve dnech 18. a 19. 7. 2013: „Čunek zjistí, zda s Nagyovou zacházejí důstojně“ [Mladá fronta DNES]; „Senátoři chtějí navštívit Nagyovou ve vazbě“ [Právo]; „Mámě zabavili i antikoncepci!“ [Blesk].



3.3.6.2. Vyznění titulků

Titulků, které odpovídaly zvoleným kritériím, tj. uváděly Janu N. a současně hlavním tématem obsahu článků byla kauza, bylo celkem 57. Hodnotila jsem v zásadě jejich vyznění, tj. zda působí (v daném případě na mne, jako na výzkumníka) neutrálně, pozitivně či negativně, jako další kategorii jsem zvolila vyznění bulvární, pod čímž vnímám senzacechtivost.

Titulky, které by vytvářely pozitivní obraz Jany N., jsem nevyhodnotila žádné. Celkem 61% titulků jsem zhodnotila jako neutrální. Mezi tyto titulky jsem zařadila takové, které o Janě N. v podstatě neříkaly nic, resp. nebyly k její osobě nijak hodnotící. Např. „*Nezodpovězené otázky v kauze Nagyová*“ [Právo; 19. 6. 2013]; „*Žalobce: Obvinění v kauze Nagyová by mohli být do měsíce propuštěni*“ [Právo; 12. 7. 2013]; „*Kauzu Nagyové je nutné došetřit, zní z pravice*“ [Právo; 27. 7. 2013]; „*Nagyová: Dělal jsem jen logistiku*“ [Mladá fronta DNES; 20. 6. 2013]; „*Do hloubky: co víme o kauze Nagyová*“ [Mladá fronta DNES; 8. 7. 2013]; „*Nagyová, nově Nečasová, už brzy zamíří před soud*“ [Mladá fronta DNES; 25. 9. 2013].

Bulvární vyznění titulků jsem vyhodnotila pouze ve čtyřech případech, přičemž všechny tyto titulky byly obsažené v Blesku: „*Policejní spis dokázal: Nečas a Nagyová jsou MILENCI!*“ [15. 6. 2013]; „*Nagyová kape na Nečase vosk!*“

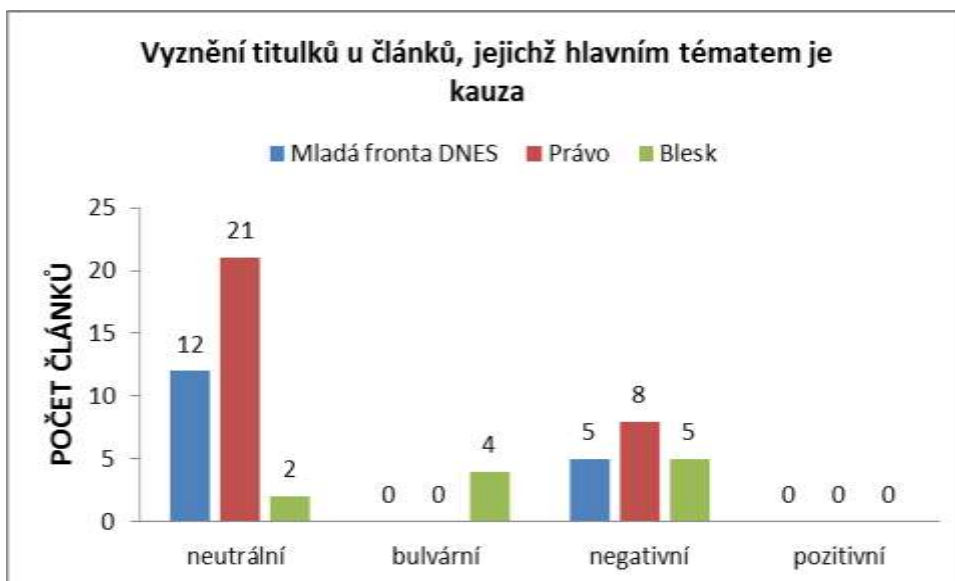
[22. 6. 2013]; „Nagyová byla Mata Hari!“ [25. 6. 2013]; „Nečas a Nagyová: Proč jim škrtli sex?“ [11. 7. 2013].

Negativně vyznělo celkem 32% titulků. Mezi tyto jsem zařadila většinou spojení Jany N. s pojmy, které jsou společností vnímány převážně negativně, jako např. mafie, intriky, špioni, posty, vazba, výslech – ztráta paměti, jehovisté, apod.: „Nagyová: intriky, špioni“ [Mladá fronta DNES; 15. 6. 2013]; „Nagyová – pojítka i s možnou korupcí“ [Právo; 15. 6. 2013]; „Nagyová je vodila jako loutky!“ [Blesk; 15. 6. 2013]; „Špioni k ruce. Nagyová nebyla první“ [Mladá fronta DNES; 17. 6. 2013]; „Právník Nagyové: Nečasová je jehovistka...“ [Blesk; 17. 6. 2013]; „Úkol od Nagyové plnila u špionů vnitřní kontrola“ [Mladá fronta DNES; 24. 6. 2013].



V seriózních denících převládaly titulky neutrální nad titulky negativními. V těchto denících jsem nezaznamenala žádné titulky s bulvárním charakterem a žádné titulky pozitivního vyznění. V deníku Blesk titulky neutrální spolu s bulvárními titulky vyrovnávaly titulky negativní.

Pokud v titulcích absentuje pozitivní vyznění ve prospěch Jany N. a jejich charakter je ve většině neutrální či negativní, pak lze předpokládat, že publikum jejich prostřednictvím vnímá Janu N. spíše negativně.



3.4. Porovnání výsledků s hypotézami

H1: Média spojovala Janu N. s negativními událostmi v politice bez ohledu na její faktickou vazbu k události.

Pokud deníky publikovaly články, jejichž hlavním tématem byla politika, pak ve vazbě k Janě N. byly předkládány události převážně negativního charakteru, zejména demise předsedy vlády v návaznosti na kauzu, resp. Janu N., demise vlády a odstoupení Petra Nečase z čela ODS, včetně následného volebního propadu této strany. Deníky věnovaly politickým tématům celkem 23% z analyzovaných článků, tj. 138 článků. Z toho však byla Jana N. celkem v 87 člancích pouze zmíněna a ve 22 člancích bylo její jméno užito výhradně jako název kauzy. Zbývá tedy pouhých 29 článků, kde byla Jana N. aktérem, přičemž většinou byla aktérem vedlejším (22x), pouze sedmkrát tedy byla Jana N. hlavní postavou článku.

Spojení Jany N. s tématem politiky, ať bylo pojato jakkoli neutrálně, tak ve svém důsledku představovalo Janu N. jako příčinu těchto událostí. Pokud uvážím výsledky analýzy, pak se hypotéza potvrdila. Jana N. byla spojována s negativními událostmi v politice, přičemž média nijak nezohledňovala, v jakém kontextu jméno Jany N. užívají a do svých článků jej zařazovaly bez přímé vazby na osobnost a projevy Jany N. Čtenáři tak logicky měly s negativními událostmi v politice spojeno jméno Jany N. (a lze se domnívat, že jméno rovná se osoba).

H2: Média nadužívala jméno Jany N., tzn., že ho zmiňovala, i když s tématem a obsahem článku neměla osobnost Jany N. nic společného.

Ano, hypotéza se potvrdila. A to jak z analýzy článků, tak z analýzy titulků článků: Média užila Janu N. ve svých titulcích celkem 168x, přičemž 37 titulků (22%) uvozovalo články, v nichž byla Jana N. pouze zmíněna, nebo se jednalo o název kauzy. V obsahu článků analyzovaná média Janu N. převážně pouze zmiňovala nebo užívala jako název kauzy, a to v celých 60,6% všech analyzovaných článků.

Jana N. se v médiích vyskytovala ve více než polovině všech zmínek naprosto bez přímé vazby na její osobu nebo události, jichž byla jedním z hlavních aktérů. Jméno Jany N. se tak do povědomí, ale rovněž podvědomí čtenářů dostávalo z větší části v zásadě jeho častým opakováním.

H3: Deník Blesk bude vykazovat odlišnosti od dalších dvou deníků, když osobnost Jany N. bude prezentovat výhradně s negativně zabarveným významem. Oproti tomu deníky Právo a Mladá fronta DNES zaujmou k Janě N. spíše postoj neutrální.

Odpověď na tuto hypotézu lze, s ohledem na zvolené metody výzkumu, rozdělit na dvě části, a to:

- zda deník Blesk bude vykazovat odlišnosti od dalších dvou deníků,
- zda deník Blesk bude vykazovat odlišnosti od dalších dvou deníků, když osobnost Jany N. bude prezentovat výhradně s negativně zabarveným významem. Oproti tomu deníky Právo a Mladá fronta DNES zaujmou k Janě N. spíše postoj neutrální.

Na první část mohu odpovědět ano. Ano, bulvární deník Blesk vykazuje odlišnosti od seriózních deníků, avšak nevyšlo najevo, že by tyto odlišnosti byly v neprospěch bulváru. Dokonce mohu konstatovat opak, když to byl právě Blesk, který Janu N. zmiňoval jako název kauzy nejméně (9%), nebo v jehož člancích byla Jana N. hlavním aktérem nejčastěji (33%).

Výrazný rozdíl mezi seriózními deníky a bulvárem se projevil při tvorbě titulků. Blesk příjmení Jany N. nebo skrytě její osobnost uvedl v titulcích celkem v 52% všech článků. Bez vazby obsahu článku k její osobě pak bylo něco málo přes 18% z tohoto počtu. Titulky v Blesku byly tvořeny převážně neutrálním spisovným jazykem, avšak prostřednictvím dalších prostředků, např. interpunkčních znamének – užívání vykřičníků a otazníků, nebo zvýrazněním části textu odlišnou velikostí písma, byl dosažen efekt atraktivity pro čtenáře a jeho zájem o článek, resp. deník.

Rovněž vkládání článků na titulní stránku je odlišné mezi seriózními a bulvárním deníkem. Blesk na titulní stránku zařazuje v zásadě zprávy o celebritách. Kauza Jany N. má politický podtext, a přestože se vývojem událostí stala Jana N. jistým způsobem celebritou, byla na titulní stránku Blesku zařazena výjimečně pouze ve dvou případech, a to ještě převládajícím obrazovým materiálem.

Odpověď na druhou část hypotézy vychází převážně z kvalitativní analýzy, která ukázala, že seriózní deníky se snaží více zachovávat neutralitu a poskytovat věcné informace; Janu N. častěji zasadily do rámce oběti. Oproti tomu bulvární deník Janu N. rámoval nejčastěji jako vinnou, a to jak v poměru ke své vlastní tvorbě, tak i ve vztahu k seriózním deníkům.

Také *vyznění titulků* poskytuje obraz odlišnosti mezi seriózními deníky a bulvárem. U seriózních deníků převládají titulky s neutrálním vyzněním, negativní zabarvení je v poměru k bulváru minimální.

3.5. Odpovědi na výzkumné otázky

Než odpovím na základní výzkumnou otázku *Jak zobrazovala média Janu N.*, budu se věnovat jejím podotázkám.

1. Lze z článků usuzovat na vinu Jany N., bez ohledu na konečný výsledek v trestním řízení? (Bylo přirozené očekávat její odsouzení?)

Média Janu N. spojovala s kauzou, s politickými událostmi, které navazovaly jako dopady kauzy. Také samotnou kauzu pojmenovaly média jako kauzu Jany N.

V důsledku tohoto přístupu bylo jméno Jany N. nadužívané a čtenáři se s ním setkávali bez ohledu na to, zda je Jana N. předmětem článku. Tímto se Jana N. dostala do širokého povědomí včetně jejího nesporného spojení s kauzou. Dalším negativním prvkem, je to, že média rámovala Janu N. jako vinnou. Přestože tak nečinila matematicky ve více než polovině svých článků, již ten fakt, že se s takovým obsahem čtenáři setkali, a to ve všech typech deníků, přispěl ke kladné odpovědi na položenou otázku. Vytvořené spojení – Jana N. – (název) kauza Jany N. – vazba Jany N. - vina Jany N. – dostčuje k tomu, aby průměrný čtenář vnímal Janu N. jako vinnou, alespoň v dílčím obvinění.

2. Spojují deníky s osobností Jany N. negativní či pejorativní příznaky (rámce)?

Ano, i v tomto případě analýza prokázala, že Jana N. je spojována s kauzou jako jeden z jejích účastníků, a již samotný název kauzy je vůči osobě Jany N. svým způsobem pejorativní. Analýza rovněž prokázala, že Jana N. byla médií rámována jako viník.

3. Vykazují deníky rozdíly v přístupu ke kauze Jany N. z titulu jejich typologie, tj. deníků seriózních a deníku bulvárního? Pokud ano, jaké?

I na tuto otázku shledala analýza kladnou odpověď. Seriózní deníky vykazovaly vyšší míru věcnosti a poskytování informací. Rovněž Janu N. častěji rámovaly jako oběť nebo jako věcné informování o kauze. Také titulky volily tyto deníky spíše neutrální a věcné. Oproti tomu Blesk využíval v titulcích prvky lákající čtenáře, vykazoval v nich senzacechtivost. V Blesku byla Jana N. rámována jako vinná nejvíce.

Nemohu však pominout prokázaný fakt, že seriózní deníky jméno Jany N. nadužívaly, když jej uváděly velmi často výlučně jako název kauzy bez souvislostí s Janou N. Takový přístup byl zde častější než u bulváru, což např. bylo pro mne překvapující.

A jak tedy zobrazovala média Janu N.?

Jana N. byla prezentována médií v souvislosti s kauzou, s pádem vlády, politickým koncem Petra Nečase, pádem ODS, předčasnými volbami, rozvodem Petra

Nečase a dalšími případnými převážně nekalými skutky v politickém životě. Samotná kauza si vysloužila od médií pojmenování po Janě N. Z tohoto důvodu došlo k situaci, kdy jsme se se jménem Jany N. setkávali v médiích opakovaně, velmi často, a to bez ohledu na to, zda samotný článek, či produkt média s Janou N. vůbec souvisel. Její jméno se tak konzumentům médií vrylo do povědomí ve spojitosti s kauzou a dalšími, v zásadě negativními pojmy tak, že skutečně mohla být Jana N. vnímána jako vinná. Nic na tom nemění skutečnost, že seriózní deníky o její osobě jako o vinné fakticky neinformovaly. Za využití žurnalistických nástrojů, občasného užití zpochybňujícího slůvka „*prý*“ apod. odpovídám, že média zobrazovala Janu N. v negativním světle, s převažujícím podtextem o její vině.

Závěr

Důvodem a impulsem pro mou volbu tématu byl článek JUDr. Rozehnal citovaný v úvodu práce, který vyjádřil prostřednictvím webu svůj názor o selhání médií v kauze Jany N., když již média očekávala její odsouzení v kauze. Kauza měla nezměrný dopad na celou naši společnost – demisi předsedy vlády, úřednickou vládu, předčasné volby, pád Občanské demokratické strany – zejména proto jsem názor JUDr. Rozehnal nesdílela. Kauze se věnovaly všechny typy médií – televize, rozhlas, internetové zpravodajské servery, internetové diskuse a samozřejmě tištěná média. Měla jsem za to, že pokud média citují z oficiálních zdrojů a dokládají své zdroje, je informování o podstatě kauzy přinejmenším vyvážené. Veškeré tyto okolnosti mne oslovily natolik, že jsem se rozhodla prostřednictvím analýzy vybraných médií zjistit, do jaké míry lze považovat tvrzení JUDr. Rozehnal za pravdivé, do jaké míry v této souvislosti média ovlivnila vnímání publika a veřejnost a zda skutečně bylo možné na základě předkládaných informací předjímat vinu Jany N.

Pro analýzu jsem si vybrala tři nejčtenější deníky – Blesk, Mladou frontu DNES a Právo – které vykazují srovnatelné prvky (čtenost, denní tisky, celorepublikové pokrytí) a přitom jsou ve vlastnictví odlišných majitelů.

Metodologicky jsem zvolila obsahovou kvantitativní analýzu, která umožňuje rozbor širokého vzorku proměnných, přičemž její výsledky jsou snadno a opakovaně ověřitelné, ve spojení s analýzou kvalitativní, která poskytuje výsledky sice subjektivnějšího charakteru, avšak o samotném obsahu článků a jejich vyznění.

Analýza poskytla odpovědi na všechny hypotézy, zejména však na základní výzkumnou otázku včetně podotázek. Vyplynulo, že média o kauze Jany N. informovala po zvolený časový úsek velmi často, s pozvolným poklesem k občasnosti. Seriózní deníky vykazovaly snahu o poskytování informací věcných a nestranných. Na druhou stranu však jméno Jany N. užívaly, aniž by se její osobě vždy věnovaly. Využily jméno do označení celé kauzy, čímž Janu N. spojily s kauzou a jejími negativními dopady bez ohledu na její roli a jednání. Pokud deníky prezentovaly Janu N., tak

navzdory již uvedené snaze o věcnost a neutralitu, byla Jana N. v člancích zasazena vždy do nějakého tematického rámce.

Média plnila svou funkci a využívala všech dostupných prostředků nezbytných k obchodním úspěchům tzv. mediálních domů. Analýza prokázala, že média mohla ovlivnit veřejné mínění proti Janě N., avšak pokud to skutečně dokázala, není vina spíše na naší straně, na straně jejich konzumentů?

Summary

Svoji práci jsem zaměřila na téma kauzy Jany Nagyové, jedné ze zásadních politických afér s dopadem pro běžné občany, kdy důsledkem jednání a chování Jany Nagyové byl nejenom rozpad rodiny tehdejšího předsedy vlády, ale rovněž jeho odstoupení z funkce, jakož i odstoupení z funkce předsedy Občanské demokratické strany a strmý pád této strany z politického nebe. Podnětem k napsání práce se stal článek JUDr. Aleše Rozehnal, v němž konstatoval, že média v kauze selhala, když rozsudek o nevině Jany Nagyové (provdané Nečasové) společnost zaskočil, neboť pod vlivem dosavadního mediálního obrazu celé kauzy, zejména pak Jany Nagyové, bylo lze očekávat její odsouzení.

Předmětem práce tak byla analýza vybraných tištěných médií, která měla prokázat tvrzení JUDr. Rozehnal, totiž, že média osobnost Jany Nagyové prezentovala v zásadě a ve většině případů negativně včetně ignorace zásady presumpce nevin.

Práci jsem rozdělila do třech základních kapitol, kdy první kapitolu věnuji exkurzu do mediální teorie a vývoji kauzy. Druhou kapitolu věnuji metodologii a třetí kapitola je kapitolou praktickou, věnovanou analýze. Pro potvrzení či vyvrácení nastolených hypotéz jsem zvolila metodu kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy. Analyzovanými byly deníky Blesk, Mladá fronta DNES a Právo. Kódovací jednotkou jsem zvolila článek, který obsahuje příjmení Jany Nagyové.

Z analýzy vyplynulo, že média informují čtenářskou obec o zvoleném tématu poměrně často a rozsáhle. Zároveň vykazují snahu o objektivitu a nestrannost ke kauze, když čerpají z oficiálních zdrojů, jakými jsou např. tisková prohlášení či konkrétní veřejně přístupné dokumenty. Současně je praktikem posledních let přebírat zprávy a informace vzájemně od sebe a jako zdroj uvádět první médium. Přes veškerou formální snahu prokázala analýza, že současná žurnalistická praxe preferuje atraktivitu a bulvárnost, když se ukázalo, že Janu Nagyovou prezentovaly v negativním světle i tzv. seriózní deníky.

Summary

I have focused my work toward the Jana Nagyova's case, one of crucial political affairs having an impact on ordinary citizens, when an outcome of the Jana Nagyova's conduct and behavior was both the then prime minister's family breakdown and his stepping down from the function as well as his stepping down from his chairmanship of the Civil Democratic Party and a steep fall of this party from the political heaven. The incentive for writing this work came from an article by JUDr. Aleš Rozehnal in which he stated that the media failed in the case when the judgment on the innocence of Jana Nagyova (married Nečasová) startled the society as her sentencing had rather been expected under the influence of the media image given to the case and to Jana Nagyová especially.

The subject of the work was analysis of the selected newspapers media that should have proven JUDr. Rozehnal's allegation that the media presented negatively Jana Nagyová's personality in most of the cases and in general, ignoring the presumption of innocence principle included.

I have divided the work in three base chapters where the first one is devoted to an excursion into the media theory and to the progress in the case. The second chapter contains a description of the research methodology following the essence of that analysis and the third chapter is a practical one, devoted to analysis. I have chosen quantitative and qualitative content analysis method to prove or disprove the raised hypothesis. Blesk, Mladá fronta DNES and Právo were the analyzed daily newspapers. An article which contains a grammatical form of the Jana Nagyová's last name was selected as my coded .

The outcome of the analysis showed that media inform their readers about a given topic quite often and extensively. And at the same time they show their effort towards objectivity and impartiality in the case when they gather information from official sources, for instance press releases or specific documents open to public. Taking information from each other and indicating the first media as its source has also been the practice of the last years. Despite all formal efforts the analysis has proved that contemporary journalistic practice prefers attractiveness and tabloidization and as it

turned out even the so called serious newspapers presented Jana Nagyová in a negative way

Použitá literatura

ČECHOVÁ, Marie, Marie KRČMOVÁ a Eva MINÁŘOVÁ. *Současná stylistika*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-961-4.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 4., přeprac. a rozš. vyd. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9.

JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPLOVÁ. *Masová média*. 2., přepracované vydání. Praha: Portál, 2015. ISBN 978-80-262-0743-6.

JIRÁK, Jan a Barbora KÖPPLOVÁ. *Média a společnost*. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-697-7.

KARLÍK, Petr, Marek NEKULA, Zdenka RUSÍNOVÁ a Miroslav GREPL. *Příruční mluvnice češtiny*. Vyd. 2., opr. [i.e. 4. vyd.]. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2012. ISBN 978-80-7106-624-8.

McQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. 4., rozš. a přeprac. vyd. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-574-5.

OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1899-9.

Úvod do metody obsahové analýzy. SCHERER, Helmut a Winfried SCHULZ. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 2., přeprac. vyd. Praha: Karolinum, 2004, s. 29-50. ISBN 80-246-0827-8.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-683-4.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-736-7096-8.

Elektronické zdroje:

HRBÁČEK, Jan. Policejní dokument: Nagyová tlačila na Nečase, aby se rozvedl. In: *E15: Zprávy* [online]. [cit. 2016-02_29]. Dostupné z: http://zpravy.e15.cz/domaci/udalosti/policejni-dokument-nagyova-tlacila-na-necase-aby-se-rozvedl-997996#utm_medium=selfpromo&utm_source=e15&utm_campaign=copylink

NEČAS, Petr. Výzvy k odstoupení nevyslyším. In: *Www.ods.cz* [online]. [cit. 2016-02_29]. Dostupné z: [http://www.ods.cz/clanek/5067-vyzvy-k-odstoupeni-nevyslysim%20ze%20dne%2014.06.2013%](http://www.ods.cz/clanek/5067-vyzvy-k-odstoupeni-nevyslysim%20ze%20dne%2014.06.2013%20)

NEČAS, Petr. DOKUMENT: O sledování jsem nerozhodl a nevěděl, píše premiér Nečas. In: *Www.idnes.cz: Zprávy* [online]. [cit. 2016-02_29]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/prohlaseni-premiera-k-afere-jany-nagyove-ffr-domaci.aspx?c=A130615_183827_domaci_jw

NYKL, Ladislav Frank. Komunistka, demokratka, milenka Jana Nagyová (Nečasová). In: *Horydoly.cz: outdoor generation* [online]. [cit. 2016-02_29]. Dostupné z: <http://www.horydoly.cz/business/komunistka-demokratka-milenka-jana-nagyova.html>

JUDR. ROZEHNAL, Aleš. V kauze Nagyová selhala média. In: *Hlídací pes: žurnalistika ve veřejném zájmu* [online]. [cit. 2016-02-29]. Dostupné z: <http://hlidacipes.org/ales-rozehnal-v-kauze-nagyova-selhala-media/>

VÁLKOVÁ, Hana a Josef KOPECKÝ. Nečas viděl fotky ze sledování manželky, považoval je za dílo bulváru. In: *Www.idnes.cz: Zprávy* [online]. [cit. 2016-02_29]. Dostupné z: http://zpravy.idnes.cz/nagyova-ukazala-necasovi-fotky-ze-sledovani-jeho-manzelky-pac-domaci.aspx?c=A130616_093658_domaci_hv

Www.volby.cz [online]. Praha: Český statistický úřad, 2013 [cit. 2016-03_29]. Dostupné z: <http://www.volby.cz/pls/ps2013/ps5?xjazyk=CZ>

Www.mafra.cz [online]. [cit. 2016-01-09]. Dostupné z: <http://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-mfd.htm>

Www.pravo.cz: Tiráž a kontakt [online]. [cit. 2016-01-09]. Dostupné z: <http://www.pravo.cz/tiraz.php>

Www.cncenter.cz [online]. [cit. 2016-01-09]. Dostupné z: http://www.cncenter.cz/clanek/1323/onas?utm_source=cncenter.cz&utm_medium=copy

Www.median.cz [online]. [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: www.median.cz

Analyzované články a jejich specifikace jsou uvedeny v příloze práce.

Seznam příloh

Příloha č. 1: ZNĚNÍ OBŽALOBY citované v rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1
ze dne 29. 5. 2015

Příloha č. 2: KÓDOVACÍ KNIHA

Příloha č. 3: KÓDOVACÍ ARCH (tabulka)

Přílohy

Příloha č. 1: Znění obžaloby citované v rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 29.05.2015

obžalovaná Mgr. Jana Nečasová (dříve Nagyová):

v době od 22. října 2012 do 27. listopadu 2012 jako vrchní ředitelka Sekce kabinetu předsedy vlády České republiky, v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch spočívající v získání osobních informací o Bc. Radce Nečasové, tehdejší manželce předsedy vlády České republiky, zejména informací o osobních kontaktech Bc. Radky Nečasové, a současně způsobit Bc. Radce Nečasové jinou závažnou újmu spočívající v tom, že proti ní bude protiprávně použita zpravodajská technika a bude protiprávně sledována, jako osoba podle § 8 odst. 4 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neoprávněná ukládat úkoly Vojenskému zpravodajství, při využití svého vlivu vyplývajícího zejména z existujícího blízkého osobního poměru s tehdejším předsedou vlády České republiky RNDr. Petrem Nečasem, zosnovala a usměrňovala na území hlavního města Prahy protiprávní použití zpravodajských prostředků – sledování osoby Bc. Radky Nečasové, a to tak, že dne 23. října 2012 požádala generálporučíka Ing. Ondreje Páleníka, MBA, v té době ředitele Vojenského zpravodajství, o použití zpravodajských prostředků – sledování osoby Bc. Radky Nečasové, téhož dne mu také poskytla adresu tehdejšího bydliště Bc. Radky Nečasové na ul. Darwinova 339/19, Praha 4 – Modřany, dále dne 26. října 2012 generálporučíka Ing. Ondreje Páleníka, MBA informovala o odhalení sledování osoby Bc. Radky Nečasové, dne 30. října 2012 uskutečnila osobní schůzku s generálmajorem Ing. Milanem Kovandou, s datem jmenování od 1. listopadu 2012 novým ředitelem Vojenského zpravodajství, kterého požádala o další sledování osoby Bc. Radky Nečasové, dne 1. listopadu 2012 převzala od generálporučíka Ing. Ondreje Páleníka, MBA a plukovníka Ing. Jana Pohůnka, MBA zprávu Vojenského zpravodajství o průběhu sledování osoby Bc. Radky Nečasové za dobu od 24. října 2012 do 31. října 2012, kterou posléze konzultovala s generálporučíkem Ing. Ondřejem Páleníkem, MBA, do 31. října 2012 ředitelem Vojenského zpravodajství, dne 1. listopadu 2012 dále obsah zprávy o průběhu sledování osoby Bc. Radky Nečasové konzultovala s příslušníkem Vojenského zpravodajství plukovníkem Ing. Janem Pohůnkem, MBA a dohodla se s ním na pokračování sledování osoby Bc. Radky Nečasové do 9. listopadu 2012, dne

1. listopadu 2012 pro účely sledování zajistila fotografie Bc. Radky Nečasové, jež posléze předala příslušníkům Vojenského zpravodajství, dne 1. listopadu 2012 dále obsah zprávy o průběhu sledování osoby Bc. Radky Nečasové konzultovala s Ing. Lubomírem Poulem, vedoucím Úřadu vlády České republiky a dále ve dnech 15. listopadu 2012 a 27. listopadu 2012 uskutečnila ve věci sledování osoby Bc. Radky Nečasové schůzky, nejprve s generálmajorem Ing. Milanem Kovandou a posléze s generálmajorem Ing. Milanem Kovandou a plukovníkem Ing. Janem Pohůnkem, MBA, přičemž generálporučík Ing. Ondřej Páleník, MBA, do 31. října 2012 ředitel Vojenského zpravodajství, jako ředitel a příslušník Vojenského zpravodajství, a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA, jako příslušník Vojenského zpravodajství, v Praze v sídle Vojenského zpravodajství, jakož i na dalších místech hlavního města Prahy, ve společném úmyslu opatřit Mgr. Janě Nečasové (dříve Nagyové) neoprávněný prospěch spočívající v získání osobních informací o Bc. Radce Nečasové, tehdejší manželce předsedy vlády České republiky, zejména o osobních kontaktech Bc. Radky Nečasové, a současně způsobit Bc. Radce Nečasové jinou závažnou újmu spočívající v tom, že proti ní bude protiprávně použita zpravodajská technika a bude protiprávně sledována, v době od 23. října 2012 do 31. října 2012, a generálmajor Ing. Milan Kovanda, od 1. listopadu 2012 ředitel Vojenského zpravodajství, jako ředitel a příslušník Vojenského zpravodajství a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA, jako příslušník Vojenského zpravodajství, v Praze v sídle Vojenského zpravodajství, jakož i na dalších místech hlavního města Prahy, ve společném úmyslu opatřit Mgr. Janě Nečasové (dříve Nagyové) neoprávněný prospěch spočívající v získání osobních informací o Bc. Radce Nečasové, tehdejší manželce předsedy vlády České republiky, zejména o osobních kontaktech Bc. Radky Nečasové, a současně způsobit Bc. Radce Nečasové jinou závažnou újmu spočívající v tom, že proti ní bude protiprávně použita zpravodajská technika a bude protiprávně sledována, v době od 1. listopadu 2012 do 27. listopadu 2012, aniž by vláda České republiky nebo prezident republiky podle § 8 odst. 4 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů, uložili Vojenskému zpravodajství úkol – sledování osoby Bc. Radky Nečasové, bez předchozího písemného povolení předsedy senátu Vrchního soudu v Praze podle § 9 odst. 1 zákona č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, ve znění pozdějších předpisů, k použití zpravodajské techniky – fototechnických prostředků, mimo meze působnosti Vojenského zpravodajství vymezené v § 5 odst. 3 zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění

pozdějších předpisů, v rozporu s § 3 zákona č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, ve znění pozdějších předpisů, jež příslušníkům Vojenského zpravodajství ukládá při plnění svých úkolů povinnost dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní, jakož i toho, aby osobám v souvislosti s jejich činností nevznikla škoda nebo jiná nepřiměřená újma a dále v rozporu s § 15 odst. 2 zákona č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, ve znění pozdějších předpisů, bez rozhodnutí ministra obrany o povolení sledování osoby Bc. Radky Nečasové, dali, generálporučík Ing. Ondřej Páleník, MBA a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA dne 24. října 2012 a generálmajor Ing. Milan Kovanda a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA dne 1. listopadu 2012 rozkaz k provedení sledování osoby Bc. Radky Nečasové příslušníky Vojenského zpravodajství, jež poté za použití zpravodajské techniky – fototechnických prostředků, kterými byly pořizovány fotografie sledované osoby, probíhalo ve dnech 24.10.2012, 25.10.2012, 26.10.2012, 30.10.2012, 31.10.2012, 1.11.2012, 2.11.2012, 3.11.2012, 4.11.2012, 5.11.2012, 6.11.2012, 7.11.2012 a 8.11.2012, generálporučík Ing. Ondřej Páleník, MBA a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA dále dne 1. listopadu 2012 předali Mgr. Janě Nečasové (dříve Nagyové), vrchní ředitelce Sekce kabinetu předsedy vlády České republiky, zprávu o průběhu sledování osoby Bc. Radky Nečasové za období od 24. října 2012 do 31. října 2012, plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA dále dne 1. listopadu 2012 s Mgr. Janou Nečasovou (dříve Nagyovou) obsah této zprávy o průběhu sledování konzultoval a dohodl se na dalším pokračování ve sledování osoby Bc. Radky Nečasové a generálmajor Ing. Milan Kovanda dne 15. listopadu 2012 a 27. listopadu 2012 a plukovník Ing. Jan Pohůnek, MBA dne 27. listopadu 2012 konečně s Mgr. Janou Nečasovou (dříve Nagyovou) opětovně konzultovali průběh a výsledky sledování osoby Bc. Radky Nečasové.

Příloha č. 2: KÓDOVACÍ KNIHA**Analyzované období:** od 12. 6. 2013 do 31. 12. 2013**Analyzované deníky:** Blesk, Mladá fronta DNES, Právo**Analyzovaný obsah:** Všechny články, v jejichž obsahu se vyskytlo příjmení Jany Nagyové v jakékoli sémantické podobě, nebo sousloví Kauza carevna či Nagygate**Kódovací jednotka:** článek**Seznam proměnných:****P I. Datum vydání deníku:**

Uvedeno ve formátu: dd.mm.rrrr

Pro použití data v měsících uvedeno ve formátu:

Červen 2013	6	Říjen 2013	10
Červenec 2013	7	Listopad 2013	11
Srpen 2013	8	Prosinec 2013	12
Září 2013	9		

P II. Deníky:

Mladá fronta DNES	1
Právo	2
Blesk	3

P III. Umístění článku v deníku

Titulní strana tisku	1
Uvnitř tisku	2

P IV. Rubrika, do níž byl článek zařazen

Titulní stránka	1
Domácí politické zpravodajství, tj. Politika (Blesk), Z domova (Mladá fronta DNES), Zpravodajství (Právo)	2
Zpravodajství ze zahraničí, tj. Ze zahraničí (Právo), Ze světa (Mladá fronta DNES)	3

Publicistika, názory,	4
tj. Názory, Rozhovory, Nová vláda (Mladá fronta DNES), Publicistika (Právo), Téma (Blesk)	
Ostatní	5

P V. Titulek článku

Příjmení Jany N. není uvedeno	1
Příjmení Jany N. je uvedeno	2
Osobnost Jany N. je v titulku zastoupena jinak, než svým příjmením	3

P VI. Hlavní téma článku

Kauza (průběh kauzy, její popis nebo souhrn, včetně zatýkání, vazby a výsledků)	1
Politika, ODS	2
Zaměstnání, plat a finanční ohodnocení Jany N.	3
Osobní život (vztah Nagyové a Nečase, rozvod Nečase, rodina Nagyové nebo Nečase)	4
Osobnost Jany N. (její charakter, vlastnosti, projevy apod.)	5
Rozhovor	6
Ostatní	7

P VII. Vedlejší téma článku

Kauza (průběh kauzy, její popis nebo souhrn, včetně zatýkání, vazby a výsledků)	1
Politika (vláda, ODS, poslanecká sněmovna, amnestie, volby)	2
Zaměstnání, plat a finanční ohodnocení Jany N.	3
Osobní život (vztah Nagyové a Nečase, rozvod Nečase, rodina Nagyové nebo Nečase)	4
Osobnost Jany N. (její charakter, vlastnosti, projevy apod.)	5
Ostatní	6

P VIII. Míra pozornosti

Jana N. je hlavním aktérem článku	1
Jana N. je v článku zmíněna jako vedlejší aktér (včetně rozhovorů)	2

Jana N. je v článku pouze zmíněna, např. při vyjmenování zadržených osob

3

Jana N. není v článku zmíněna vůbec, její jméno je uvedeno výhradně jako součást názvu kauzy

4

P IX. Vyznění titulku

Neutrální	1
Negativní	2
Bulvární (senzacechtivý)	3
Pozitivní	4

P X. Rámce

Oběť	1
Informativní	2
Obviněná/obžalovaná	3
Vinná	4
Nevinná	5
Ostatní	6

Příloha č. 3: KÓDOVACÍ ARCH (tabulka)

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Rozvádí se! Kvůli ní?	12.6.2013	6	3	2	2	3	4	-	2	-	-	
Nečas oznámil rozvod, děti zůstávají u matky	12.6.2013	6	2	2	2	1	4	-	3	-	-	
Moje důvěra v paní ředitelku nepoklesla, drží Nečas Nagyovou	14.6.2013	6	1	2	2	2	2	1	2	-	-	
Šéfka premiéra Nečase Nagyová	14.6.2013	6	3	1	1	2	1	-	3	2	-	
Žena, jež "dře jako kůň" a premiér kvůli ní ztrácí glanc	14.6.2013	6	1	2	2	3	5	-	1	-	-	
Léta dřela pro Nečase jako kůň a teď ho stahuje ke dnu	14.6.2013	6	2	2	2	3	5	-	1	-	-	
Chceš schůzku s premiérem? Připrav si vuittonku...	14.6.2013	6	3	2	2	3	1	-	1	-	4	(zlatokopka)
A zavřeli mu milou	14.6.2013	6	3	2	2	3	5	-	1	-	-	
Proč zatýkali: kvůli rebelům a Praze	14.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Bojoval s kmotry, spojil se s kmotry. Petr Nečas	14.6.2013	6	1	2	2	1	2	1	2	-	-	
Z pokoje hotelu až k obří razii	14.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Světová média píší o zemětřesení v České republice	14.6.2013	6	1	2	3	1	1	-	3	-	-	
Zásah a mlčení	14.6.2013	6	1	2	5	1	1	2	3	-	-	
Kde byla razie	14.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Kalousek se za premiéra postavil. Zatím	14.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Rittig: z módního byznysu do politiky a státních kšeftů	14.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Konec jedné éry?	14.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Expert: Útvar chce lobbisty odříznout od Lesů	14.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Schwarzenberg: Nitky od Rittiga ohrožují vládu	14.6.2013	6	2	2	2	1	6	1	3	-	-	
Je to na volby, tvrdí politologové	14.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Prohlášení Petra Nečase	14.6.2013	6	2	2	2	1	2	1	2	-	-	
Kmotři pod palbou: policii zajímají tendry a korupce	14.6.2013	6	2	1	1	1	1	-	2	-	-	
Země neinformovaných	14.6.2013	6	2	2	4	1	1	2	3	-	-	
Razie u Nečase. Padne vláda?	14.6.2013	6	2	1	1	1	2	1	3	-	-	
Rebelové z ODS drželi vládu v šachu	14.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Nečas: Čas na zatýkání!	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	2	-	-	
Nejhorší den premiéra Nečase (48) Petře, je konec!	14.6.2013	6	3	2	2	1	2	1	2	-	-	
Nečase dusili až do rozbřesku	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	2	-	-	
Poprava politické mafie	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Utajený zdroj Blesku tvrdí: Jdou po něm AMERIČANÉ!	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
TABLO NAMOČENÝCH	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Razie v sídle vlády: Blesk to věděl první	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Tady všude zasahovala policie	14.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nagyová: intriky, špioni	15.6.2013	6	1	2	2	2	1	5	1	2	4	
Nagyová byla v rukou policie a Nečasová vyrazila na pivo	15.6.2013	6	1	2	2	2	4	-	3	-	-	
Nagyová – pojítka i s možnou korupcí	15.6.2013	6	2	2	2	2	1	-	1	2	3	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Nagyová tlačila Nečase k rozvodu, chtěla dokázat manželčinu nevěru	15.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	1	2	4	
Nagyová je vodila jako loutky!	15.6.2013	6	3	2	2	2	1	1	1	2	4	
Policejní spis dokázal: Nečas a Nagyová jsou MILENCI!	15.6.2013	6	3	2	2	2	1	4	2	3	-	
Obviní ho z korupce? Za premiéra handlovala Nagyová	15.6.2013	6	3	2	2	2	2	1	2	-	-	
Nagyová Blondáté zlo!	15.6.2013	6	3	1	1	2	5	1	3	-	-	
Náhrdelníky	15.6.2013	6	1	2	4	3	1	-	4	-	-	
Lásku jí měli zajistit krtečci z rozvědky!	15.6.2013	6	3	2	2	3	1	1	1	-	4	
Těžká noc Nečasovy DOMINY	15.6.2013	6	3	2	2	3	1	-	1	-	4	
Špiony na manželku	15.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	1	-	4	
ODS podpořila premiéra, ale objevili se kritici	15.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Tři kauzy, které otřásly politikou	15.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečas prý slíbil úplatek. Bude stíhán?	15.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
12 stran zpráv, analýz a názorů o velké akci policie	15.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	2	-	-	
Politický obchod, nebo zločin? Hranici bude muset určit soud	15.6.2013	6	1	2	2	1	1	2	3	-	-	
Realizace jednoho pozorování	15.6.2013	6	1	2	4	1	1	-	2	-	-	
Jde o víc. O kmotry a peníze státu...	15.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Lobbisté u moře, politici v cele	15.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Nevím, zda by náš pád státu prospěl	15.6.2013	6	1	2	2	1	6	1	3	-	-	
„Trafika“ za protislužbu? To je pro nás korupce	15.6.2013	6	1	2	2	1	6	1	3	-	-	
Pro Nečase 2:1	15.6.2013	6	2	2	2	1	2	1	2	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Světová média: česká koalice umírá pomalu	15.6.2013	6	2	2	3	1	1	-	2	-	-	
Předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg: Pokud premiér o všem věděl, měl by jít	15.6.2013	6	2	2	2	1	6	1	3	-	-	
Kauza začala sledováním Grygárka s Rittigem a Janouškem	15.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečas dostal už jen pár hodin	15.6.2013	6	2	2	4	1	1	-	2	-	-	
Nečas hájí zneužití vojenské služby obavou o své blízké. Navzdory zákonu	15.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Marek Benda: ODS se začala krásně nadechovat a teď tohle	15.6.2013	6	2	2	2	1	6	2	3	-	-	
Kalousek: Zátah byl nepřiměřený, orgány dělají z politiky trestný čin	15.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Obvinění z korupce kvůli trafikám je pro mě satisfakcí	15.6.2013	6	2	2	2	1	6	1	3	-	-	
Sloupek	15.6.2013	6	2	2	4	1	1	2	3	-	-	
Podpora premiéra se v TOP 09 drojí	15.6.2013	6	2	1	1	1	2	1	3	-	-	
Hlasování o nedůvěře vládě už v úterý	15.6.2013	6	2	1	1	1	2	1	3	-	-	
150 milionů korun a desítky kil zlata!	15.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	1	-	4	
Nečas: »Trafiky« jsou normální...	15.6.2013	6	3	2	2	1	2	1	3	-	-	
Jsem PÁN PLKŮ!	15.6.2013	6	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Špioni k ruce. Nagyová nebyla první	17.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	1	2	4	
Premiér odepsal Nagyovou. Skončí i jako asistentka?	17.6.2013	6	2	2	2	2	3	2	2	-	-	
Rittig si k premiérovi chodit nedovolil, k Nagyové ano	17.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	2	1	-	
Nagyová, exposlanci i zpravodajci skončili	17.6.2013	6	2	2	2	2	1	-	2	2	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
ve vazbě												
Policie nahrávala půl roku intimní telefonáty Nagyové s Nečasem. Co bude se záznamy, se neví	17.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	1	1	1	(obviněn á)
Právník Nagyové: Nečasová je jehovistka...	17.6.2013	6	3	2	2	2	1	-	1	2	4	
Jak se vlastně jmenuje tahle bramboračka? Zatím kauza Carevna	17.6.2013	6	1	2	4	3	1	-	3	-	-	
Přišli ji do bytu zatknout s beranidlem	17.6.2013	6	2	2	2	3	6	1	1	-	-	
Utrácela u královny Pařížské!	17.6.2013	6	3	2	2	3	5	-	1	-	-	
Kovanda se zachoval jako voják, ocenil žalobce příznání šéfa špiónů	17.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Osm obviněných – jen jeden byl rád. Nemusel do vazby	17.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Co vydrží „neudržitelná situace“	17.6.2013	6	1	1	1	1	1	1	3	-	-	
Sledování? To bylo kvůli jehovistům	17.6.2013	6	1	2	2	1	6	1	1	-	-	
Vláda padla	17.6.2013	6	1	1	1	1	2	-	3	-	-	
Co bude dál? Premiér z ODS, nebo nové volby?	17.6.2013	6	1	1	1	1	2	1	3	-	-	
Premiér podá demisi. Vláda končí	17.6.2013	6	1	1	1	1	2	1	3	-	-	
Před(NE)časné volby?	17.6.2013	6	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Koalice vybírá premiéra. Jsem připraven, říká Kuba	17.6.2013	6	1	2	2	1	2	1	3	-	-	
Nový premiér: Kuba, Pospíšil, Stanjura? Kývnout musí Zeman	17.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Vrátím se a zbavím ODS zločinců, smál se kmotr	17.6.2013	6	1	2	2	1	2	1	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Pád premiéra	17.6.2013	6	1	2	4	1	2	1	3	-	-	
To nejlepší ještě přijde, říká advokát, který „spustil“ kauzu	17.6.2013	6	1	2	2	1	6	1	3	-	-	
Nečas viděl fotky ze sledování své ženy před razíí	17.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	1	-	1	
Všichni happy, psal Tluchoř vyjednačiči	17.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Korupce jako dohoda	17.6.2013	6	2	2	4	1	2	1	3	-	-	
Neselhali jednotlivci, ale systém	17.6.2013	6	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Premiérova žena je JEHOVISTKA!	17.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	1	-	4	
Zavřeli Šnajdra, aby neovlivnil Kalouska	17.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
PŘIJDE O BYT A 1,97 milionu...	17.6.2013	6	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Dceru usadila do ČEZ!	18.6.2013	6	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
Ministr Pícek odvolal ze služby Kovandu a Pohůnka	18.6.2013	6	1	2	2	1	1	2	3	-	-	
Nečas končí kvůli „aféře se ženami“, baví se svět	18.6.2013	6	1	2	2	1	2	1	2	-	-	
5 plusů a minusů Petra Nečase	18.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	2	-	-	
Nečas si za pád může sám, dostali ho jeho lidé, tvrdí Rath	18.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Advokáti: Proč není ve vazbě Nečas?	18.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Policie prohledala vilu poradce dvou ministrů ODS, Bendla a Kuby	18.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Nikdo se nehlásí ke zlatu a milionům. Alespoň veřejně	18.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Den poté	18.6.2013	6	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Obvinění Nečase? Zřejmě otázkou času	18.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Obvinění zpravodajci postaveni mimo	18.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
službu												
Z redakční pošty	18.6.2013	6	2	2	4	1	3	-	2	-	-	
Nečas nemohl vzdorovat tlaku, soudí cizina	18.6.2013	6	2	2	3	1	2	-	2	-	-	
Pádu Nečase v ODS tleskali	18.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Odchází premiér, který prohrál všechny volby	18.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Prezident má nyní dva pokusy jmenovat předsedu vlády	18.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Popravy pokračují, teď dojde i na vás	18.6.2013	6	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
... A JEŠTĚ TĚŽŠÍ DEN	18.6.2013	6	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Ty voe, jehovisti, co přijde dál?	18.6.2013	6	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
PŘELET NAD KMOTŘÍM HNÍZDEM	18.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
NEČASOVA DLOUHÁ A TĚŽKÁ NOC...	18.6.2013	6	3	2	2	1	4	-	2	-	-	
Sedmero otázek a odpovědí k „případu Nagyová“	19.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	3	1	-	
Museli vést Nagyovou v poutech? A policisté zasahovat v kuklách?	19.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	1	2	1	
Nezodpovězené otázky v kauze Nagyová:	19.6.2013	6	2	2	2	2	1	-	3	1	-	
Dcera Jany Nagyové pracuje už dva roky v ČEZ	19.6.2013	6	2	2	2	2	4	-	2	-	-	
Šéfové ČEZ a Českých drah řešili s Nagyovou posty pro rebely z ODS	19.6.2013	6	2	2	2	2	1	-	2	2	-	
Šéf ČEZ chodil k Nagyové!	19.6.2013	6	3	2	4	2	2	-	1	-	-	
Stříkěéééj	19.6.2013	6	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
Měla úchylku na Vuittona!	19.6.2013	6	3	2	4	3	5	-	1	-	-	
Pýtý, Marek, Ivan. Všichni happy“	19.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	1	-	3	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Kronika kauzy roku	19.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Trafikanti	19.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	2	-	-	
Osoby a obsazení: kdo hraje jakou roli v kauze, která vedla ke konci vlády pod vedením premiéra Petra Nečase	19.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Janoušek, zlato a desítky milionů	19.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Kšefty a trafiky	19.6.2013	6	1	2	4	1	2	1	3	-	-	
Čtenáři MFD a iDNES.cz píší o Nečasově pádu	19.6.2013	6	1	2	4	1	7	1	3	-	-	
Co se v obvinění píše o Petru Nečasovi	19.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečasův syn se nestačí divit. Jehovisti? A Filip?	19.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Policie u exšéfa pražských investic Tomana zajistila listiny a počítač	19.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Tiká bomba, pánové v kuklách	19.6.2013	6	2	2	4	1	1	-	3	-	-	
Kriminalizace politiky, či krimipolitika?	19.6.2013	6	2	2	4	1	1	-	3	-	-	
ÚOOZ prohledal dům poradce ministrů Bendla a Kuby	19.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Trafiky pro poslance prý domlouval také Kuba	19.6.2013	6	2	1	1	1	1	2	2	-	-	
Vojenské zpravodajství utrpělo, ale funguje, tvrdí poslanci	19.6.2013	6	2	2	2	1	2	1	4	-	-	
Topolánek: Justiční junta vystřídala „justiční mafii“	19.6.2013	6	2	2	2	1	6	2	3	-	-	
Justice by chtěla dostat i Nečase, ale Sněmovna ho nejspíš nevydá	19.6.2013	6	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Půjde Nečas do basy?	19.6.2013	6	3	2	4	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Nagyová: Dělal jsem jen logistiku	20.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	1	1	1	
Nagyová u výsledku: Dělal jsem logistiku	20.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	1	1	2	(obžalovaná)
Odezva aféry Nagyová: roste zájem o šifrovací telefony	20.6.2013	6	2	2	2	2	7	-	3	-	-	
Starala jsem se jen o to, co se bude pít	20.6.2013	6	3	2	2	3	1	-	1	-	1	(obhajující se)
Jsou obvinění. A já ne, říká Hrdlička	20.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Policie zkoumá firmy Janouška a Paška a napojení na VZP	20.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Je „trafika“ trestná? Záleží na tom, co kdo za ni sliboval	20.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Dá to Němcová?	20.6.2013	6	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Tah dámou	20.6.2013	6	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
Jestli o odposleších nevěděla BIS, je něco špatně	20.6.2013	6	2	2	2	1	6	1	3	-	-	
Páleníkovi výsluhy zůstanou, ale Kovanda bude mít smůlu	20.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Janoušek se k miliónům ani ke zlatu nehlásí	20.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Na obrtlíku	20.6.2013	6	2	2	4	1	1	-	4	-	-	
Hadí kůže úřední osoby	20.6.2013	6	2	2	4	1	1	-	1	-	5	
Česká politika tone v žumpě, míní tisk	20.6.2013	6	2	2	3	1	2	-	3	-	-	
MILIONY A ZLATO? To není moje	20.6.2013	6	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Další rána pro Nagyovou. Bez funkce i bez platu	21.6.2013	6	2	2	2	2	3	1	1	-	-	
Na Nagyovou šli beranidlem!	21.6.2013	6	3	2	2	2	6	2	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Na basu dostala volno!	21.6.2013	6	3	2	2	3	1	3	1	-	6	
Policie: byznys s krytím žalobce	21.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Výbornému unikl Ústavní soud o jediný hlas	21.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
ODS tvrdí, že Machovi půjčku vrátila	21.6.2013	6	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Jak vyjít s penězi?	21.6.2013	6	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Nečasovi odklepli alimony!	21.6.2013	6	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Nagyová u výsledku ztratila paměť	22.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	1	2	5	
Nagyová v bytě u Rittiga chystala pro Nečase noty na kongres ODS	22.6.2013	6	2	1	1	2	1	-	1	1	3	
Nagyová kape na Nečase vosk!	22.6.2013	6	3	2	2	2	1	6	2	3	-	
Když si slušňák nabrnkne konkubínu	22.6.2013	6	1	2	4	3	6	-	2	-	-	
Tchajwanci si z české politiky dělají legraci	22.6.2013	6	1	2	2	1	7	1	2	-	-	
Vazba pro bývalé poslance ODS zřejmě nebude dlouhá	22.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Sebezničující očista ODS	22.6.2013	6	1	2	4	1	2	1	2	-	-	
„Musíme zjistit, zda byl zásah přiměřený“	22.6.2013	6	1	2	2	1	6	1	3	-	-	
Nejsou fakta, není katarze. Tečka	22.6.2013	6	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Vrátí se Rittig od kormidla?	22.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Korumpovala koalice poslance Fialu zakázkou, ptá se policie	22.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Nebezpečná ignorance	22.6.2013	6	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Kuba: Nominací Němcové na premiérku jsme TOP 09 zaskočili víc, než si mysleli	22.6.2013	6	2	2	4	1	6	2	3	-	-	
Úkol od Nagyové plnila u špiónů vnitřní kontrola	24.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	3	2	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Šlachta: Policisté nepřišli s beranidlem	24.6.2013	6	2	2	2	3	1	-	2	-	-	
Šlachta se brání: Nebyl to tyátr. Vše podle zákona	24.6.2013	6	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečasovou prý sledovala vnitřní kontrola VZ	24.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Oceňuji policejní zásah. Na rozdíl od těch, kteří se bojí, že na ně dojde, řekl Zeman	24.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Za Rittigem budou muset do Monaka	24.6.2013	6	2	1	1	1	6	1	2	-	-	
Už tu chybí jen Martfani! ...říká šéf ÚOOZ Šlachta	24.6.2013	6	3	2	4	1	1	-	4	-	-	
Nagyovou jsem na kmotry nasadil já, říká Nečas	25.6.2013	6	1	2	2	2	1	-	1	1	1	
Nagyovou na kmotry nasadil sám Nečas	25.6.2013	6	2	2	2	2	1	-	1	1	1	
Nagyová byla Mata Hari!	25.6.2013	6	3	2	2	2	1	-	1	3	1	
Šlachta u Blažka odmítl úniky informací od policie	25.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Exšéf pražských investic vypovídal na policii	25.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Nic nevěděl. Plnila mé pokyny. Nagyová a Nečas si pomáhají	26.6.2013	6	1	2	4	2	1	-	1	1	1	
Odmítla vypovídat	26.6.2013	6	3	2	2	3	1	-	4	-	-	
ODS nadřadila byznys politice	26.6.2013	6	1	2	4	1	6	2	4	-	-	
Nečasová odmítla vypovídat	26.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	1	-	2	
Věci nejsou tím, čím se zdají být	26.6.2013	6	2	2	4	1	2	1	3	-	-	
Žalobkyně: Randák poškodil pověst Nagyové	27.6.2013	6	2	2	2	2	3	-	1	-	-	
Plat si počítala Nagyová sama	27.6.2013	6	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
Exmanžela Nagyové hlídá policie	28.6.2013	6	3	2	2	2	4	-	2	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Průzkum: S jmenováním Rusnoka souhlasí polovina Čechů	28.6.2013	6	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Kmotři vítězí	28.6.2013	6	1	2	4	1	1	-	3	-	-	
Peníze za jízdenky podle soudu asi končily u Rittiga	28.6.2013	6	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Babiš: Zeman není prezidentem všech, jak sliboval	28.6.2013	6	2	1	1	1	6	-	3	-	-	
Jiří Rusnok: Země potřebuje vládu, která ji dovede k volbám v roce 2014	29.6.2013	6	2	2	4	1	6	-	3	-	-	
Nagyová je nechala sledovat a pak jim o tom sama řekla	3.7.2013	7	2	1	1	2	1	-	1	2	4	
Úředník nepřiznal vilu za Prahou	3.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Vyslechněte mě, vyzývá premiér Nečas žalobce	3.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Randák vzdal žalobu na vnitro	3.7.2013	7	1	2	2	1	3	-	3	-	-	
Soud s bývalým šéfem Tatry bude neveřejný	3.7.2013	7	1	2	2	1	7	-	3	-	-	
Přítel mocných	3.7.2013	7	1	2	2	1	7	-	3	-	-	
Vláda ještě není celá a už slibuje nabírání úředníků	3.7.2013	7	1	2	2	1	2	3	3	-	-	
Šnajdr se odvolal proti vazbě	3.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečas chce urychlit řízení, žádá policii o výsledch	3.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Měli bychom se omluvit, zní z ODS	3.7.2013	7	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
BLESKEM	3.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	2	-	-	
Chránili ji (i) kvůli Nagyové?	4.7.2013	7	3	2	2	2	1	-	1	2	4	
Co s ním bude dál? V byznysu má Nečas šanci, míní „lovec“ manažerů	4.7.2013	7	1	2	2	1	4	-	4	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Nečas chce vypovídat. Proč čeká?	4.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
Nečas se obává, aby za vazbou nebyla snaha zlomit obviněné	4.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Do hloubky: co víme o kauze Nagyová	8.7.2013	7	1	1	1	2	1	-	4	1	-	
* Chystá se divadelní podoba kauzy Nagyová	8.7.2013	7	2	2	5	2	7	-	3	-	-	
Nagyová míří do divadla	8.7.2013	7	3	2	2	2	7	-	3	-	-	
Fakta o razii	8.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Němcová: U výsledku jsem nepomohla	8.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Vrchní žalobce: Vydejte nám premiéra. Uplácel	9.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	2	-	-	
Policie chce po Sněmovně vydání Nečase. Bude se bránit	9.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
A je to tady	9.7.2013	7	2	2	4	1	1	-	3	-	-	
Zrušili výsledky	9.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
PŮJDE NEČAS SEDĚT?	9.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Soud rozhodnutí o vazbě Nagyové a dalších odložil. Chce víc informací	10.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	4	1	-	
Blažek chce informace ke kauze, Nagyová, dostane je až Benešová	10.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	4	1	-	
Kolik stálo zatčení Nagyové	10.7.2013	7	3	2	2	2	1	-	3	2	-	
Ištván by měl vidět film Lincoln	10.7.2013	7	1	2	4	1	1	-	3	-	-	
Žádost o vydání Nečase poslance zatím netáhne	10.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	4	-	-	
Češi nejčastěji uplácejí doktory	10.7.2013	7	2	2	2	1	7	-	4	-	-	
Nezradil jsem. Zůstal jsem, protože jsem nestrannický odborník	10.7.2013	7	2	2	2	1	6	1	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
BLESKEM	10.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečas a Nagyová: Proč jim škrtli sex?	11.7.2013	7	3	2	2	2	1	-	3	3	-	
Nečas jde k výslechu. „Vykičel jsem si to“	11.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Milostný vztah v práci? Pozor na manipulace a nerovný přístup	11.7.2013	7	1	2	5	1	3	-	2	-	-	
Fandil Zemanovi, povede Rusnokovu kancelář	11.7.2013	7	1	1	1	1	3	2	3	-	-	
Ředitelé by si neměli vybírat atraktivní asistentky	11.7.2013	7	1	2	5	1	6	3	3	-	-	
Žalobce: Obvinění v kauze Nagyová by mohli být do měsíce propuštěni	12.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	3	1	-	
Nagyová stále šéfuje!	12.7.2013	7	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
Měsíc od razie jsou kmotři v klidu. Práce bude dlouhá, počítá policie	12.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	2	-	-	
Z pracovitého VEKSLÁKA největším KMOTREM	12.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Vyslychali Janouška!	12.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Vážený čtenáři,	12.7.2013	7	3	2	4	1	7	-	3	-	-	
Tři životy Jany Nagyové	13.7.2013	7	1	2	2	2	1	-	4	1	-	
Nečas: S Nagyovou máme pevný vztah, počítám s ním i do budoucna	13.7.2013	7	2	1	1	2	1	4	2	1	-	
Nečas bránil milenku!	13.7.2013	7	3	2	2	3	1	-	2	-	-	
Tři životy Jany N.	13.7.2013	7	1	1	1	1	5	-	1	-	-	
Petra Nečase rozvádí „expert“ z plzeňských práv	13.7.2013	7	1	2	2	1	4	-	3	-	-	
Nečas vedl na policii monolog, za urážky mu hrozili pokutou	13.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Žalobce při výslechu Nečase napomínal a hrozil mu pokutou	13.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	2	-	-	
Lekce z toxické politiky	13.7.2013	7	2	2	4	1	2	1	3	-	-	
Ištván: Vyšetřování kauz dřív bránila klientelistická síť	13.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
S Nagyovou máme pevný vztah, řekl Nečas	15.7.2013	7	1	2	2	2	4	-	2	-	-	
Tady od čtvrtka spí!	15.7.2013	7	3	2	2	3	1	-	1	-	1	(finance)
Dnes sledujte	15.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	1	-	2	
Policisté čekali na zloděje „Bémových milionů“. Nepřišel	15.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
U Béma ve sklepě je 100 milionů, ověřovali policisté	15.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Stát jsme my	15.7.2013	7	2	2	4	1	2	-	4	-	-	
Žalobci mísí jablka s hruškami, slušnost u nich nečekám	15.7.2013	7	2	1	1	1	6	1	3	-	-	
Má svoji kancelář!	15.7.2013	7	3	2	2	1	7	-	3	-	-	
Vítěz & Poražený	15.7.2013	7	3	2	5	1	7	-	3	-	-	
SVĚDEK NAGYOVÁ Soud o zveřejnění odměn	16.7.2013	7	1	1	1	2	1	-	1	1	6	
Zakřiknutou Nagyovou přivedli v poutech	16.7.2013	7	2	1	1	2	1	-	1	1	1	
Skrývala pouta luxusním šátečkem...	16.7.2013	7	3	2	2	3	1	-	1	-	1	(zlatokopka)
„Prožívám náročnější období“	16.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	1	-	1	
Účty Pavla Párala	16.7.2013	7	1	2	4	1	3	-	2	-	-	
Nečas nedorazil	16.7.2013	7	3	2	2	1	1	4	2	-	-	
Bémovi měli přijít ukrást sto milionů!	16.7.2013	7	3	2	2	1	7	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Trafikanti jsou volní	17.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Ištván prohrál	17.7.2013	7	2	2	4	1	2	1	3	-	-	
Rusnok sáhl s Fischerem vedle	17.7.2013	7	2	2	4	1	1	-	4	-	-	
Nečas: Ištván a Bajgar by měli odejít, podle ČSSD ale o korupci šlo	17.7.2013	7	2	1	1	1	2	1	3	-	-	
Nejvyšší soud klepl žalobce přes prsty. Exposlanci jsou volní	17.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
7 dní nám tvrdili, že vláda vzešla z voleb!	17.7.2013	7	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
O propuštění v kauze Nagyové se rozhodne dnes	18.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	2	1	-	
Mámě zabavili i antikoncepci!	18.7.2013	7	3	2	2	3	1	4	1	-	1	
Poslanci zmírnili podmínky pro lidi ve vazbě	18.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Rozzuřená ODS volá po pomstě	18.7.2013	7	1	2	2	1	2	-	2	-	-	
Jsou na svobodě, ale teď rychle přijdou o trafiky	18.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Ištván chce exposlance dostat na druhý pokus	18.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
„Poslance upláceli mimo Sněmovnu“	18.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Krise státu	18.7.2013	7	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Pohůnek zůstává ve vazbě	18.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Rozhořčený Nečas: Vracíme se do dob čarodějnických procesů	18.7.2013	7	2	1	1	1	1	2	2	-	-	
Rozhodnutí proti rozumu	18.7.2013	7	2	2	4	1	1	2	2	-	-	
Ištván: Poslance nestíháme pro projevy ve Sněmovně, schůzky probíhaly i mimo ni	18.7.2013	7	2	2	2	1	6	1	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Ti rovnější	18.7.2013	7	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Začíná se to naklánět k blamáži policie a justice	18.7.2013	7	2	2	2	1	6	1	3	-	-	
ODS chce lštvana pod dohled, Benešová ho neřeší	18.7.2013	7	2	2	2	1	2	1	3	-	-	
Německý tisk: Česko se propadá do chaosu	19.7.2013	7	2	2	2	1	2	-	4	-	-	
Z redakční pošty	18.7.2013	7	2	2	4	1	2	-	2	-	-	
Boček odmítl vypovídat, čeká na nejvyšší žalobce	19.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Úplatky? Jen ve Sněmovně!	18.7.2013	7	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Čunek zjistí, zda s Nagyovou zacházejí důstojně	19.7.2013	7	1	2	2	2	1	-	1	1	1	
Senátoři chtějí navštívit Nagyovou ve vazbě	19.7.2013	7	2	2	2	2	1	2	1	1	1	
Janoušek a spol.: Takhle se kradlo v Praze?	19.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
Nečasovu milenku pustí už dneska?	19.7.2013	7	3	2	2	3	1	-	1	-	2	(vinná)
Trafikanti jsou venku. Nagyová je s Nečasem. Co to neznamená	20.7.2013	7	1	2	4	2	1	-	4	1	-	
Právník Ortman: Stíhání exposlanců i Nagyové musí okamžitě skončit	20.7.2013	7	2	1	1	2	6	1	2	-	-	
Přijel si pro ženu, jež mu zbořila vládu	20.7.2013	7	1	1	1	3	1	4	1	-	6	
Děkovačky jako na Oscarech a formální obětí	20.7.2013	7	1	2	2	3	1	4	1	-	1	(milenka)
Hrdličky u basy!	20.7.2013	7	3	2	2	3	1	4	1	-	6	
Ještě vyslechnou další svědky, například Vondru	20.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	2	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Všechno běží, jak má, říká stále Šlachta	20.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
„I kdyby sledoval, je to jen na kázeňský trest“	20.7.2013	7	1	2	2	1	6	1	2	-	-	
Advokáti: Všichni jsou doma a teď je zbavíme obvinění	20.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
To není, jako když Baťa seká cvičky	20.7.2013	7	1	2	4	1	6	1	2	-	-	
Nikdo to nechápe. Český film	20.7.2013	7	1	2	4	1	1	-	2	-	-	
Všichni na svobodě	20.7.2013	7	2	1	1	1	1	4	1	-	1	
Svědci: sledování Nečasové „stíny“ nepotvrdilo	20.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Žalobci by se měli chytit za nos, zní z pravice	20.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	1	-	5	
Rittiga bude zastupovat bývalý pražský vrchní žalobce Rampula	20.7.2013	7	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Martin Pecina: Jestli o vládě rozhodovali plukovníci, tak to byli Nečasovi plukovníci	20.7.2013	7	2	2	4	1	6	1	4	-	-	
Nečas prý plánoval oznámit vztah s Nagyovou koncem léta	22.7.2013	7	1	2	2	2	4	-	2	-	-	
Nečas o vztahu s Nagyovou: Věděli jsme, že to není správné	22.7.2013	7	2	2	2	2	1	4	1	1	1	
Tajemství zlatovlásky	22.7.2013	7	3	2	2	3	5	-	1	-	-	
Školila Nečase v jeho košili!	22.7.2013	7	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
První obžaloba do konce září, naznačil Ištvan	22.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Masky dobra i zla	22.7.2013	7	1	2	4	1	1	2	3	-	-	
Neustoupím	22.7.2013	7	1	2	2	1	6	1	2	-	-	
Když se zamiluje Dračice do Štíra	23.7.2013	7	3	2	2	3	4	-	1	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Nečasovi „blbnoucí kolegové“ mlčí	23.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Program pro krátkou paměť	23.7.2013	7	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Odborník radí: Hnojit a stříhat, pane Nečasi!	23.7.2013	7	3	2	2	1	4	-	2	-	-	
Jak Kalousek postavil trafikou	23.7.2013	7	3	2	2	1	2	-	4	-	-	
Grafický průvodce kauzou Nagyová	24.7.2013	7	1	2	2	2	1	-	2	1	-	
Nagyovou chtějí propustit, mluvčí by rád zůstal	24.7.2013	7	1	2	2	2	3	-	2	-	-	
Nagyová může kvůli kauze přijít o práci i odstupné	24.7.2013	7	1	1	1	2	3	1	1	-	-	
Co je horší než Kalousek? Strašení Kalouskem	24.7.2013	7	1	2	4	1	2	1	3	-	-	
V kauze trafik vyprávěli další poslance rebelové	24.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Daňhel definitivně zproštěn obžaloby ze zneužití dívky	24.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Augustin bude řešit případ Nagyová	25.7.2013	7	2	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nagyovou čeká na vládě vyhazov...	25.7.2013	7	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
Orgány: co nyní realizují, je úpadek za obrodu vydávaný	25.7.2013	7	1	2	4	1	1	-	2	-	-	
Další děkovné pro Zemanovce	25.7.2013	7	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Úřad vlády vede místopředseda zemanovců	25.7.2013	7	2	2	2	1	3	-	3	-	-	
Čunek zve Nagyovou	26.7.2013	7	3	2	2	2	2	-	1	-	-	
Žalobce Ištvan. Nečas mu hrubě nadává, prezident se ho zastal	26.7.2013	7	1	2	2	1	1	2	2	-	-	
Nečas označil žalobce Ištvana za dobytek, Zeman ho naopak chválí	26.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Idiote, nezlob se	26.7.2013	7	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Ištván dostal na Hradě podporu	26.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
Úřad vlády odmítl zveřejnit plat Nagyové	27.7.2013	7	2	2	2	2	3	-	2	-	-	
Kauzu Nagyové je nutné došetřit, zní z pravice	27.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	2	1	-	
Když muž se ženou snídá...	27.7.2013	7	3	2	2	3	4	-	2	-	-	
Miki Kopas: Milence měl Nečas domluvit!	27.7.2013	7	3	2	2	3	6	1	2	-	-	
Stíhání exposlanců končí. Prozatím	27.7.2013	7	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Pavel Zeman zrušil obvinění exposlanců	27.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Advokáti: Zvážíme stížnost k Ústavnímu soudu	27.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
Klaus tepal žalobce: Nezávislost rozežírá stát	27.7.2013	7	2	2	2	1	2	-	4	-	-	
Dnes sledujte	29.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Nečasova filipika	29.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Státní zástupci na praxi ve vazební věznicí?	29.7.2013	7	1	2	4	1	7	-	4	-	-	
Politici ODS si v dozorčích radách sbalí kufry, říká Fischer	29.7.2013	7	1	2	2	1	2	1	3	-	-	
To je NEČAS léta 2013	29.7.2013	7	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Dvokrát vracela smažák!	30.7.2013	7	3	2	2	3	5	-	1	-	-	
O špehování jsem nevěděl, řekl policii Pícek	30.7.2013	7	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Pícek u výslechu: Se zneužíváním tajné služby nemám nic společného	30.7.2013	7	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Z redakční pošty	30.7.2013	7	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
BLESKEM	30.7.2013	7	3	2	2	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
O mé lenosti, kmotrech a Nečasovi	30.7.2013	7	3	2	2	1	6	1	3	-	-	
Vondra vypovídal v kauze Nagyová	31.7.2013	7	2	2	2	2	1	-	3	1	-	
K noze, pane (ex)premiére!	31.7.2013	7	3	2	2	3	4	-	2	-	-	
Vítěz & Poražený	31.7.2013	7	3	2	5	1	1	-	2	-	-	
Udělám si tři měsíce volna, pak uvidím, říká Žaluda	1.8.2013	8	1	2	5	1	6	1	2	-	-	
Barbar na dovolené. A „bez“	1.8.2013	8	1	2	4	1	7	-	4	-	-	
Žalobce Zeman neodpoví Blažkovi na dotazy ohledně zásahu na vládě	1.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Z redakční pošty	1.8.2013	8	2	2	4	1	1	-	4	-	-	
Nečas si řekl o armádu!	1.8.2013	8	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Mnozí se smáli řečem o policejním státu, dnes souhlasí	2.8.2013	8	2	2	2	1	6	-	3	-	-	
Zemanovci ukázali příjmy Nagyové	3.8.2013	8	1	1	1	2	3	-	1	-	-	
Odtajněno: Nagyová brala až 2,2 miliónu ročně	3.8.2013	8	2	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nagyová brala 2 miliony ročně!	3.8.2013	8	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
K zabavenému zlatu se přihlásil Janouškův přítel. Chce je zpátky	3.8.2013	8	2	1	1	1	1	-	4	-	-	
Zabavené zlato chce Janouškův přítel	5.8.2013	8	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Rath: Soud nebude spravedlivý	5.8.2013	8	1	1	1	1	7	-	3	-	-	
Spravedlnost nečekám“	5.8.2013	8	1	2	2	1	6	-	4	-	-	
BLESKEM	5.8.2013	8	3	2	2	1	3	-	3	-	-	
Randákovi hrozí trest i po zveřejnění platu Nagyové	6.8.2013	8	2	2	2	2	3	-	2	-	-	
Policie vyslechne kvůli poslaneckým trafikám exšéfa Českých drah Žaludu	6.8.2013	8	2	1	1	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Dočkáme se konce čistek?	6.8.2013	8	2	2	4	1	3	-	3	-	-	
Stát jako dojná kráva	6.8.2013	8	2	2	4	1	3	-	2	-	-	
Kde končily odměny od Nečase? U FENEK LILY A JASMÍNKY!	7.8.2013	8	3	2	2	3	3	-	1	-	-	
Petr Nečas se rozvedl, k soudu nedorazil	7.8.2013	8	1	2	2	1	4	-	3	-	-	
Žaludu grilovali kvůli „trafikám“	7.8.2013	8	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Policisté vyslyšeli Žaludu přes tři hodiny	7.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nejbohatší poradce státu	7.8.2013	8	3	2	2	1	3	-	4	-	-	
Na kobereček šel Žaluda	7.8.2013	8	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
Nečasi, to bude drahý!	7.8.2013	8	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Nejedná se jenom o kauzu Nagyová a spol., jde o širší kauzu	8.8.2013	8	2	1	1	2	6	1	4	-	-	
„Zeman jen marně hájil postup při jmenování vlády“	8.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Prezident zaútočil na Kalouska a znejistil Sobotku	8.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Důvěra nás nezajímá, pokračujeme, říkají Rusnokovi ministři	8.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Blíží se už volby?	8.8.2013	8	1	1	1	1	2	-	4	-	-	
Zeman dál vítězí	8.8.2013	8	1	1	1	1	2	-	4	-	-	
Červíček hájil zásah na Úřadu vlády	8.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Rusnok důvěru nedostal, bude vládnout v demisi	8.8.2013	8	2	1	1	1	2	-	4	-	-	
Sněmovnu rozčísl „velký státník“ i „Ištvanův patron“	8.8.2013	8	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Česko čekají předčasné volby	8.8.2013	8	2	1	1	1	2	-	3	-	-	
Nutná deratizace	9.8.2013	8	1	2	4	1	2	1	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Další drtivá rána pro ODS. Zachrání ji ještě Němcová?	9.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Nagyová odchází bez odměn. Nečas z ní udělal asistentku	10.8.2013	8	1	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nagyová z úřadu i ODS	10.8.2013	8	2	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nagyová bez koruny	10.8.2013	8	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nečas: Hledám práci s platem premiéra	10.8.2013	8	1	1	1	1	4	-	3	-	-	
ODS hledá spásu: s Němcovou v čele, s Klausem za zády	10.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Jdu do ringu. Návrat Klause je nesmysl	10.8.2013	8	1	2	4	1	2	-	4	-	-	
ODS čeká složité období	10.8.2013	8	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Nagyové zůstal druhý plat od Nečase	12.8.2013	8	2	2	2	2	3	-	1	-	-	
Nagyové mi bylo UPŘÍMNĚ LÍTO	12.8.2013	8	3	2	2	2	6	1	2	-	-	
Drážní telekomunikace: policie prověřuje „špionáž“ v tendru	12.8.2013	8	1	2	5	1	1	-	4	-	-	
GAME OVER	13.8.2013	8	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Fórum čtenářů	13.8.2013	8	1	2	4	1	1	-	3	-	-	
Kauza Nagyová: obhájce zpochybnil doznání zpravodajce	14.8.2013	8	1	2	2	2	1	-	2	1	-	
Dnes sledujte	14.8.2013	8	1	2	2	1	2	1	1	-	-	
Ztratil soudnost, říká se o Nečasovi	17.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	2	-	-	
Poslanec Nečas: chodí do hospody a pěstuje si vousy	17.8.2013	8	1	1	1	1	4	-	3	-	-	
Rychetský: Ústavní zvyklosti? Jsou jako Columbova manželka, stále je hledáme	17.8.2013	8	2	2	4	1	6	6	4	-	-	
Účet za neschopnost politiků: www.blesk.cz 1 miliarda 68 milionů Kč!	17.8.2013	8	3	2	2	1	2	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Kuba na výslech kvůli Rittigovi	19.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
ODS doporučila Nagyové, aby opustila stranu	20.8.2013	8	1	2	2	2	2	-	1	-	-	
Ministr v demisi Toman chce čistit „řeky a lesy“	20.8.2013	8	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Údaje o pohybu poslanců požadované policíí budou možná skartovány	20.8.2013	8	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Žák Nečas	20.8.2013	8	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Z Domu odborů do podhradí	21.8.2013	8	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Rozložená a rozpuštěná. Konec původně nadějně Sněmovny	21.8.2013	8	1	2	2	1	2	1	4	-	-	
NEČAS: Tak zarůstám vousem a vlci už jdou sem...	21.8.2013	8	3	2	2	1	4	-	3	-	-	
Zavřete oči, Sněmovna odchází: ONI BYLI TI NEJ!	21.8.2013	8	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Odměny Nagyové byly přemrštěné	24.8.2013	8	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
„Poslanci, neničte důkazy!“	24.8.2013	8	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
O trafikách rebelům nevím, řekl Kuba policíí	24.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Myslel víc na Janu než na klíč?!	26.8.2013	8	3	2	2	2	2	-	3	-	-	
Řecká kolébka i hrob	27.8.2013	8	1	2	5	1	2	-	3	-	-	
Ištvanův úder číslo 2: Máme nové důkazy	27.8.2013	8	1	1	1	1	1	-	3	-	-	
Čuba má ve volbách krýt záda Mynářovi. Přeskočí ho?	27.8.2013	8	2	1	1	1	2	-	4	-	-	
ODS platí účty za několik šíbrů	28.8.2013	8	1	2	4	1	6	2	3	-	-	
Kuba byl pět hodin u výslechu	28.8.2013	8	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Červíček: V kauze Nagyová policie chybu neudělala	31.8.2013	8	2	1	1	2	6	-	4	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Má se kvůli Zemanovi měnit ústava?	31.8.2013	8	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Je Fico jako Nečas? ptají se Slováci po fotkách polibku	5.9.2013	9	1	2	3	1	4	2	2	-	-	
„Omyvatelný“ Bendl zase přežil	5.9.2013	9	1	1	1	1	2	-	3	-	-	
ODS se chce před voliči očistit. A zvolí Bendla	5.9.2013	9	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Modrá, jiný pták, chybí název strany... Co to je? Kampaň ODS	7.9.2013	9	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Martin Kuba, místopředseda ODS Omlouváme se. Zas tak špatní nejsme	7.9.2013	9	1	2	4	1	6	2	3	-	-	
Sloupek	7.9.2013	9	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Vyšetřování kauzy Nagyové by mělo skončit v říjnu	9.9.2013	9	2	2	2	2	1	-	2	1	-	
ELEKTRINA? Ušetříte až 5 tisíc!	10.9.2013	9	3	2	2	3	6	6	2	-	-	
Že jsme s Rittigem velcí kamarádi? To mi podsouvají	10.9.2013	9	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Šťouch Josefa Kopeckého	11.9.2013	9	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Rittig v Praze. Policie chystá výslech	11.9.2013	9	2	1	1	1	1	-	2	-	-	
Nagyová? Bez ní by Nečas padl už dávno!	12.9.2013	9	3	2	2	2	6	2	2	-	-	
Policie nařídila výslech Rittiga na příští týden	14.9.2013	9	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Rittiga vystřídá u výslechu Peake	18.9.2013	9	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nerudný Rittig zazpíval o Nagyové	19.9.2013	9	3	2	2	2	1	-	2	1	-	
Rittig a jeho Rampula	19.9.2013	9	1	1	1	1	1	-	2	-	-	
Rampula se vrátil. S Rittigem	19.9.2013	9	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Rittiga vyslýchali čtyři hodiny, pak bez obvinění odešel	19.9.2013	9	2	1	1	1	1	-	2	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístění článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozornosti	Vyznění titulku	Rámce	
Peake na policii: Za mým odvoláním stála Nagyová	20.9.2013	9	2	2	2	2	1	-	2	2	-	
RITTIGU, aspoň hodinky máš v RYCHTYKU!	20.9.2013	9	3	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nagyová si bude brát Nečase	21.9.2013	9	3	2	2	2	4	-	1	-	-	
Expremiér Nečas se znovu oženil, v sobotu si vzal Janu Nagyovou	23.9.2013	9	1	2	2	2	4	-	2	-	-	
Nečas si vzal Nagyovou	23.9.2013	9	2	2	2	2	4	-	1	-	-	
Svatba plná manévřů	23.9.2013	9	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
Markéta dráždí celebrity	23.9.2013	9	3	2	5	3	4	-	1	-	-	
Kdo jim platil tajnou veselku?	24.9.2013	9	3	2	2	3	4	-	2	-	-	
Dnes sledujte	24.9.2013	9	1	2	2	1	1	-	1	-	2	
Nagyová, nově Nečasová, už brzy zamíří před soud	25.9.2013	9	1	2	2	2	1	-	1	1	3	
Jediné, co z Nagyové detektivové dostali, bylo nové jméno	25.9.2013	9	2	1	1	2	1	-	1	1	6	
Nečas přivedl novomanželku k výsledku	25.9.2013	9	1	1	1	3	1	4	2	-	-	
Tobě pusu, policii ani muk!	25.9.2013	9	3	2	2	3	1	-	1	-	6	
Není pravda, že volby nemají téma	25.9.2013	9	2	2	4	1	2	-	3	-	-	
Kuba: ODS do Poslanecké sněmovny patří	25.9.2013	9	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Už se na ně zapomnělo, teď chtějí zpět	25.9.2013	9	2	1	1	1	2	-	4	-	-	
Advokáti odmítli vydat část důkazů v kauze Nagyová	26.9.2013	9	2	2	2	2	1	-	4	2	-	
Nečase vytočil dopis od Nejvyššího soudu, proto jeho žena nevyprávěla	26.9.2013	9	2	1	1	3	1	-	2	-	-	
Politické trafiky jsou úplatek, míní lidé. V odsouzení exposlanců nevěří	26.9.2013	9	1	2	2	1	1	2	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Bobošíková vysává pražskou ODS	26.9.2013	9	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Šéf vojenských zpravodajců prý o sledování nic neví	27.9.2013	9	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Rozčilený Nečas	27.9.2013	9	3	2	2	1	1	-	2	-	-	
Zaorálek zahájil koaliční námluvy s lidovci	30.9.2013	9	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Nagyové se všichni báli	1.10.2013	10	3	2	2	2	3	-	1	-	-	
Cizíma rukama	1.10.2013	10	2	2	4	1	2	1	3	-	-	
BABIŠ: Nagyová? To není nic pro mě!	3.10.2013	10	3	2	2	2	6	2	2	-	-	
Ubozí voliči	3.10.2013	10	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Václav Klaus: Tyto volby mě nezajímají	3.10.2013	10	1	2	4	1	6	2	3	-	-	
Nečas z platu u Langerá nemůže vyjít	3.10.2013	10	2	1	1	1	4	-	3	-	-	
Forbes: Nejvlivnější ženou v Česku je Bradáčová	3.10.2013	10	2	2	2	1	7	-	3	-	-	
Asistentku vezli do blázince!	4.10.2013	10	3	2	2	3	3	5	1	-	-	
Korupce poslanců: nové informace	4.10.2013	10	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
Posekali se o špiclování manželek	4.10.2013	10	3	2	2	1	2	-	2	-	-	
Nagyová řádila, podřízení mlčeli	5.10.2013	10	3	2	2	2	3	5	1	-	-	
Nečasově manželce brala poštu!	5.10.2013	10	3	2	2	3	5	-	1	-	-	
Tak nějak mdlo	5.10.2013	10	1	2	4	1	2	-	3	-	-	
Exšéfově tajných služeb k výsledku	5.10.2013	10	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Odborník: Je to šikana!	5.10.2013	10	3	2	2	1	3	-	1	-	-	
Hluboce se mě to dotklo, uvedl svědek v kauze Nagyová	10.10.2013	10	2	2	2	2	1	-	3	1	-	
Kradu, broučku! Já také, miláčku!	11.10.2013	10	3	2	2	3	2	-	4	-	-	
Nešpicloval jsem, ale bránil tomu, říká agent	11.10.2013	10	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Pohůnek: Nešlo o sledování, ale o obranu	11.10.2013	10	2	2	2	1	1	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Která paní premiérová by byla nej?	12.10.2013	10	3	2	2	3	7	-	3	-	-	
Nepřiznal jsem se. Nebylo k čemu	12.10.2013	10	2	1	1	1	6	1	2	-	-	
Obrana se měla obviněných generálů zastat, miní šéf speciálních sil	12.10.2013	10	2	2	4	1	1	-	4	-	-	
Schwarzenberg: Než s Babišem, tak radši půjdeme do opozice	12.10.2013	10	2	1	1	1	6	2	3	-	-	
Vítěz na odstřel	15.10.2013	10	1	2	2	1	2	-	3	-	-	
Topolánek: Nečas se stal směšným!	15.10.2013	10	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Hádka kvůli homosexuálům!	15.10.2013	10	3	2	2	1	7	-	4	-	-	
Tajný tip	16.10.2013	10	2	2	4	1	2	-	2	-	-	
Rochní si tu už 20 let!	16.10.2013	10	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
Rozkaz k činnosti kolem rodiny premiéra bych bez vědomí pana Nečase	18.10.2013	10	2	1	1	1	6	1	2	-	-	
Policejní prezident Martin Červíček: Budou se mě snažit zdiskreditovat	19.10.2013	10	2	2	4	1	6	1	4	-	-	
Když mě žena řídí doma, budu volit premiérku	22.10.2013	10	1	2	2	3	2	-	3	-	-	
Aféry a volby	22.10.2013	10	1	2	4	1	1	2	3	-	-	
Policie rozšířila obvinění zpravodajci Pohůnkovi	22.10.2013	10	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
BLESKEM	22.10.2013	10	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
Exšéf zpravodajců prý platil za sledování	23.10.2013	10	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Rittig se pod tlakem u výsledku přiznal: jeho garáž je garáž	23.10.2013	10	1	2	4	1	1	-	2	-	-	
Žalobci rozšířili obvinění Kovandy	23.10.2013	10	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Kardinál Duka zabouřil před volbami	23.10.2013	10	2	2	2	1	7	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Zveřejnění platu Nagyové pověst nezničilo, rozhodl soud	24.10.2013	10	1	2	2	2	3	-	2	-	-	
Zveřejnění platu Nagyové nebylo trestné	24.10.2013	10	2	2	2	2	3	-	3	-	-	
Nečas a ta jeho ostrouhali!	24.10.2013	10	3	2	2	3	3	-	2	-	-	
Volební debata MF DNES: deset lídrů stran na grilu“	24.10.2013	10	1	2	2	1	6	-	3	-	-	
Policie si kvůli zpravodajské aféře na konci vyšetřování opět předvolá Nečase	25.10.2013	10	2	2	2	1	1	-	2	-	-	
S PREMIÉREM V POSTELI	26.10.2013	10	3	2	2	3	2	-	3	-	-	
Opouštím lajnu laskavého humoru	26.10.2013	10	1	2	4	1	6	-	3	-	-	
Nečasovým skončily líbánky!	1.11.2013	11	3	2	2	3	1	-	3	-	-	
Proč musela ODS spadnout až na dno	2.11.2013	11	1	2	5	1	2	-	2	-	-	
Bylo mi jasné, že to chtěl premiér	4.11.2013	11	2	1	1	1	6	1	2	-	-	
Nečas s Nagyovou láká na seznamku pro nevěrníky	5.11.2013	11	3	2	2	2	7	-	3	-	-	
Nečase mají vyslechnout ve čtvrtek, obvinění možná padne příští týden	5.11.2013	11	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Vaše lež má krátké nohy	5.11.2013	11	3	2	2	1	2	-	3	-	-	
S Nagyovou to byly opačné strany barikády	6.11.2013	11	2	2	2	2	6	1	2	-	-	
Říkala: Jen Nečas mě může zajistit	6.11.2013	11	3	2	2	3	1	-	1	-	4	
Případ Bárta – je na řadě úklid „děravých“ tajných služeb?	8.11.2013	11	1	1	1	1	2	-	4	-	-	
Aféra BIS: agenta vyšetřovali už kvůli vztahům s Rittigem	8.11.2013	11	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Měl nejlepší lobbisty, vlivné právníky... Přesto končí	9.11.2013	11	1	2	2	1	2	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Upřímná radost	13.11.2013	11	3	2	4	1	7	-	3	-	-	
Janu Nečasovou na druhý pokus vyloučili z ODS	14.11.2013	11	1	2	2	2	2	-	1	-	-	
ODS vyloučila Nečasovou	14.11.2013	11	2	2	2	2	2	-	1	-	-	
Tluchoř? Říkala mu Křivá huba	14.11.2013	11	3	2	2	3	1	-	1	-	4	
Rozčilený Nečas po vyloučení manželky zvažuje odchod z ODS	15.11.2013	11	2	2	2	3	2	-	2	-	-	
Petr Nečas: ŠVIHÁK manželský	15.11.2013	11	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
Je to politický proces, řekl Nečas	15.11.2013	11	1	2	2	1	1	-	4	-	-	
NEČASOVA PROMĚNA Poznáte ho?	15.11.2013	11	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
Nečas odmítl vypovídat, promluví až u soudu	15.11.2013	11	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Nečas (se) zlobí	15.11.2013	11	2	2	4	1	1	2	3	-	-	
Nagyová, láska z kanceláře	16.11.2013	11	1	2	4	2	2	-	2	-	-	
Kuba chápe Nečasovy emoce	16.11.2013	11	2	2	2	1	2	-	1	-	-	
Drobil: V ODS je banda srá*ů!	16.11.2013	11	3	2	2	1	2	-	2	-	-	
Manželé Nečasovi? Jsou jako ostatní řadoví členové ODS, řekla Němcová	19.11.2013	11	2	2	2	3	2	4	2	-	-	
Kauza Nagyová: chapadla až v justici	21.11.2013	11	1	1	1	2	1	-	4	2	-	
Zneužití rozvědky zamíří k soudu	21.11.2013	11	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Šifra mistra Rittiga	21.11.2013	11	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
„Překvapilo nás, jak hluboko sahala klientelistická hydra“	21.11.2013	11	1	2	2	1	6	-	3	-	-	
PĚT MĚSÍCŮ, KTERÉ ZMĚNILY ČESKO	21.11.2013	11	1	2	2	1	1	-	3	-	-	
Mafie popravuje	22.11.2013	11	1	2	4	1	1	-	4	-	-	
U Zemanovců v dobách slávy, pádu i při rozpuštění	27.11.2013	11	1	2	2	1	2	-	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Nečas platí za nevěru! DALŠÍ MILION!	3.12.2013	12	3	2	2	3	4	-	3	-	-	
Zaorálek se lobbistovi Rittigovi omluvit za „lupiče“	3.12.2013	12	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Chce peníze od Zaorálka!	3.12.2013	12	3	2	2	1	2	-	4	-	-	
Z premiéra učitel. Nečas se hájil mezi „svými“	4.12.2013	12	1	2	2	1	4	-	3	-	-	
Prchli před Nagyovou. Teď se na vládu vracejí	5.12.2013	12	1	2	2	2	3	-	2	-	-	
Policie ukončila vyšetřování kauzy zneužití Vojenského zpravodajství	5.12.2013	12	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Policisté v ČEZ hledají „slunečné miliardy“	11.12.2013	12	1	2	2	1	7	-	3	-	-	
Obrana chce, aby Kovanda platil za sledování úředníků	11.12.2013	12	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Detektivové v ČEZ kvůli fotovoltaice	11.12.2013	12	2	2	2	1	1	-	4	-	-	
Švýcaři šli po Janouškovi, žalobce ho zachránil	12.12.2013	12	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
Velká ryba	12.12.2013	12	1	1	1	1	1	-	4	-	-	
Bývalý žalobce Grygárek obviněn z krytí Janouška	12.12.2013	12	2	1	1	1	1	-	3	-	-	
Grygárka skřípli za Janouška	12.12.2013	12	3	2	2	1	1	-	4	-	-	
Podpis za podpis, řekl Nečas o Klausově amnestii	13.12.2013	12	1	2	2	1	2	-	4	-	-	
Daň z amnestie	13.12.2013	12	1	2	4	1	2	-	2	-	-	
Kauza Grygárek: cesta k očistě, nebo bitva advokátů	13.12.2013	12	1	2	4	1	1	-	3	-	-	
Nečas i Klaus popírají kšeft s amnestií	13.12.2013	12	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
AMNESTII vyměnil s Klausem za vyšší daně!	13.12.2013	12	3	2	2	1	1	2	3	-	-	

	P I.	P I.	P II.	P III.	P IV.	P V.	P VI.	P VII.	P VIII.	P IX.	P X.	
Název článku	Datum	V měsících	Deníky	Umístěn í článku v deníku	Rubrika, do níž byl článek zařazen	Jana N. v titulku	Hlavní téma článku	Vedlejší téma článku (je-li)	Míra pozorno sti	Vyznění titulku	Rámce	
Nečas věděl o škodlivosti amnestie, ať to policie vyšetří, žádá spolek	14.12.2013	12	1	2	2	1	2	-	2	-	-	
Nečas kvůli amnestii čelí trestnímu oznámení	14.12.2013	12	2	2	2	1	2	-	3	-	-	
Nečas: Je to důsledek boje ÚOOZ a zpravodajců	16.12.2013	12	2	2	2	1	1	-	3	-	-	
Protikorupční policie na vedlejší kolej?	16.12.2013	12	2	1	1	1	1	-	4	-	-	
Úřad vlády zveřejnil platy, jeho šéf má 145 tisíc měsíčně	18.12.2013	12	1	2	2	1	3	-	2	-	-	
Úřad vlády zveřejnil platy, Augustin má 728 tisíc korun	18.12.2013	12	2	2	2	1	3	-	3	-	-	
V hromadě věcí jsem se mýlil	18.12.2013	12	2	1	1	1	6	1	3	-	-	
JE TO STRAŠNÝ PRŮŠVIH!	18.12.2013	12	3	2	2	1	1	2	3	-	-	
Nečas: Šmírují mi manželku!	19.12.2013	12	3	2	2	3	4	-	1	-	-	
Vánoční výzva	21.12.2013	12	1	2	4	1	7	-	3	-	-	
Policie zveřejnila záznam ze zadržení Nagyové	23.12.2013	12	2	2	2	2	1	-	2	1	-	
Policie se v kauze Nagyové zajímala i o Moroze a Fialu	23.12.2013	12	2	2	2	2	1	-	3	1	-	
Jak zatýkali Nagyovou	23.12.2013	12	3	2	2	2	1	4	1	1	4	
Zásah bez zakuklenců a beranidel	23.12.2013	12	1	2	2	1	1	-	2	-	-	
VTIPY 2013: Nelžu, myslím to upřímně...	31.12.2013	12	1	2	2	1	7	-	2	-	-	
Miminko Džambulka a šmejdi v klepetech	31.12.2013	12	3	2	5	1	7	-	3	-	-	