

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

### **Adéla Maděričová: Kyberšikana na základních školách z pohledu pedagogů, školních psychologů a metodiků prevence**

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá kyberšikanou na základních školách v Praze a Uherském Hradišti z pohledu jejich pedagogicko-psychologických pracovníků. V teoretické části autorka vymezuje kyberprostor, kyberšikanu a její formy. Zabývá se možnostmi prevence kyberšikany a řešením jejích následků. Hlavní výzkumná otázka práce je: *Zda a jaké mají profesionálové na základních školách zkušenosti s kyberšikanou?* Jako výzkumnou metodu zvolila autorka polostrukturované rozhovory. Výběr vzorku byl účelový, autorka si vybrala pět profesionálů ze základních škol v Praze a pět z Uherského Hradiště.

Je třeba podotknout, že odevzdaná práce je přepracovanou verzí neobhájené práce. Oproti původní verzi zlepšila autorka práci s literaturou, i když práci by prospělo rozsáhlejší využití zahraničních odborných článků. Zlepšení doznala stylistická forma práce. Problém má autorka s citací internetových zdrojů, kdy občas neodkazuje na konkrétní internetovou stránku, ale pouze na její obecnou doménu. Příklad je hned na straně 2, kde najdeme odkaz na [researchgate.net](https://www.researchgate.net), což ale čtenáři nepomůže s vyhledáním konkrétního zdroje, protože ten chybí i v seznamu literatury.

Na základě lepší práce s literaturou je oproti původní verzi kvalitnější teoretická část. Významného zlepšení pak autorka dosáhla v interpretaci výzkumných zjištění. Analytická část je lépe strukturovaná, oproti původní verzi méně kvantifikující. Autorce se podařilo zodpovědět základní výzkumnou otázku.

Autorce se při výzkumu potvrdili informace z literatury, že častěji v roli agresorů i obětí kyberšikany jsou dívky. Zjištění ale nejdou do hloubky. Na str. 48 se dozvíme, že podle jedné informátorky dívky používají jiné formy kyberšikany než chlapci. Toto zjištění ale není dále rozvedeno. Je škoda, že se autorka nepokusila znovu vytěžit výzkumný terén a nová zjištění zapracovat do své práce. Přesto určité dílčí zajímavé výsledky z jejího výzkumu vplynuly, například že většina kyberšikany probíhá na Facebooku, nebo že se při řešení kyberšikany na žádné škole nepoužívá konfrontace obou aktérů. Autorce také při interpretaci výsledků chybí kritičtější reflexe, kterou občas zaměňuje za normativnost.

Oproti původní verzi autorka práci značně zlepšila, na druhou stranu při svém snažení zůstala někde na půl cesty. Z mého pohledu je práce na hranici známky velmi dobře a dobře.

V Praze 25. 1. 2017

Mgr. et Mgr. Jan Beseda, Ph.D.