

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Adam Štrobl

**Název práce:** Marketingový mix HC Energie Karlovy Vary

**Cíl práce:** získání názorů fanoušků na marketingový mix klubu, jejich následná interpretace a vytvoření doporučení

## Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

## Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## Hodnocení

Bakalářská práce se zabývá poměrně obvyklým tématem hodnocení marketingového mixu sportovního klubu. Zpracování se nijak zvlášť neliší od podobně zaměřených prací. Čerpáno je z obvyklé a snadno dostupné literatury a také provedený průzkum je realizován tradiční formou v podobě pozorování a dotazování zákazníků – fanoušků klubu. Uvedené není myšleno nijak pejorativně. Práce, a to zejména její analytická a syntetická část, je zpracována na velmi dobré úrovni. Kriticky naopak hodnotím úpravu práce, a také práci s literaturou. Nemyslím si, že bylo nutné věnovat se zvlášť marketingovému mixu v obecné rovině a znovu v aplikaci do sportovního prostředí. Logické by bylo představit jednotlivé nástroje mixu rovnou v prostředí sportu a věnovat každému z nich více prostoru a pozornosti. Takto jsou nástroje marketingového mixu ve sportu představeny spíše povrchně bez hlubší rešerše odborné literatury. Často se nelze zbavit dojmu, že namísto toho, aby autor vyhledal adekvátní literaturu sportovního zaměření, spokojil se s vlastním pohledem.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na základě konzultace s marketingovým oddělením byla vyřazena otázka zjišťující spokojenost fanoušků s výsledky mužstva s odůvodněním, že „by nejspíše neposkytovala vypovídající hodnotu“. Můžete toto rozhodnutí blíže zdůvodnit?
2. Čím si vysvětlujete skutečnost, že z 300 respondentů, kteří začali vyplňovat dotazník, téměř třetina dotazník nedokončila? Jaké možné poučení (např. pro diplomovou práci) Vám tato informace poskytla?
3. Na základě jakých znalostí hodnotíte váš výzkumný soubor jako reprezentativní? Máte nějaké spolehlivé informace o základním souboru?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:    **výborně – velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby**

V Praze dne 8. května 2015

.....  
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.